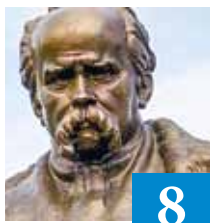




Салдат
Паэзіі

6



Кабзар
і сучаснасць

8



Па той бок
вайны...

9



Проза вачыма
Ю. Пшыркова

15



Мелодыя
яго стагоддзя

16

24.02.1935 — 2.03.2014

Памёр Рыгор Барадулін.

Тры словы, якія здаваліся неверагоднымі, хоць усе ведалі, што паэт часта хварэе, што сілы ў яго ўжо не тыя, не маладыя гады. Але што такое хваробы і ўзрост, калі гаворка ідзе пра Барадуліна!..

Так здавалася.

Ён памёр. Народны паэт Беларусі. Але што такое званні, калі яго творы ведаюць, яго Слова гучыць, яго імя стала сімвалам чалавечай годнасці!

Кожную краіну аберагаюць яе паэты. Яны нібыта ствараюць нябачную абалонку — і вершамі, як замовамі, адганяюць бяду. Рыгор Барадулін сам быў такім абярэгам. Усе оды і прысяганы дарэмныя цяпер, калі галоўнае — Памяць.

Паэт не раз пісаў пра зямлю, пра апошні свой прыстанак, і цень труны не палохаў яго. Не баючыся вечнасці, ён ведаў здаўна: «Мне ясным сонцам лёс наканаваны — не ведаць змрочных лёхаў нематы». А значыць, і ў вечнасці будзе гучаць голас Барадуліна, яго малітва за Беларусь.

Там, у выраі, у які ён верыў, яны ўсе ізноў разам: Караткевіч, Быкаў, Барадулін... Цэлае пакаленне творцаў, якія ўмелі не толькі нараджаць высокія словы, але і захоўваць вернасць — сябру, зямлі, свайму народу.

Рыгор Барадулін, як крывіцкі асілак, трымаў на сваіх плячах неба, і калі ён лёг спачываць у родную ўшацкую зямлю, цяжар прыціснуў долу ўсіх нас. Што рабіць?

Дзядзька Рыгор пасміхнуўся б і сказаў проста: жывіце. Прычым — сэрцам, як і пажадаў ён беларускай моладзі ў свой апошні дзень народзін.

Чалавек не ўзнікае так —
Ён збываецца, адбываецца
Як ратай,
Як дзівак,
Як мастак,

Ад якога свет адбіваецца.

Чалавек не знікае так,
Бы ў кішэні вякоў пятак.

Ён сціраецца аб дарогі,

Разбіваецца аб адчаі,

Пераходзіць ва ўсе трывогі

Веку,

Што яго прыручае.

Перш чым вочы заслоняць векам,

Чалавек хоча стаць чалавекам.

Калектыў рэдакцыі газеты
«Літаратура і мастацтва»



Пункцірам

✓ Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь Аляксандр Лукашэнка выказаў спачуванні родным народнага паэта Беларусі Рыгора Барадуліна ў сувязі з яго смерцю. «Творчасць Рыгора Барадуліна займае асаблівае месца ў айчыннай культуры. У яго вершах і паэмах знайшлі сваё адлюстраванне багаты духоўны свет народа і агульналавечыя філасофскія і маральныя пытанні», — гаворыцца ў спачуванні. «Упэўнены, што памяць пра Рыгора Барадуліна як аднаго з вядомых майстроў слова захавецца ў сэрцах аматараў беларускай літаратуры», — адзначыў Прэзідэнт.

✓ Кіраўнік дзяржавы выказаў спачуванні родным і калегам заслужанага архітэктара Беларусі Леаніда Левіна ў сувязі са смерцю вядомага творцы і грамадскага дзеяча — аднаго з аўтараў дзяржаўнага мемарыяльнага комплексу «Хатынь», старшыні Саюза беларускіх яўрэйскіх грамадскіх аб'яднанняў і абшчын, лаўрэата Ленінскай прэміі, лаўрэата прэміі Ленінскага камсамола, лаўрэата Дзяржаўнай прэміі Беларусі.

✓ Прэзідэнт Беларусі павіншаваў з юбілеем народную артыстку Беларусі Галіну Талкачову. «Усё Ваша жыццё непарыўна звязана з Нацыянальным акадэмічным тэатрам імя Янкі Купалы, — адзначыў Кіраўнік дзяржавы. — Ваша творчасць складае адну з яркіх старонак у летапісе сучаснага беларускага тэатра і хвалюе сэрцы глядачоў розных пакаленняў».

✓ Аляксандр Лукашэнка павіншаваў заслужанага артыста Расійскай Федэрацыі Барыса Маісеева з 60-годдзем, падкрэсліўшы, што ў Беларусі жывуць тысячы прыхільнікаў артыста, якія высока цэняць творчасць знакамітага земляка. «Упэўнены, што ваша дзейнасць і ў далейшым будзе спрыяць умацаванню культурных сувязей паміж народамі нашых краін», — гаворыцца ў віншаванні.

✓ За асоблівых дасягненні ў падрыхтоўцы высокакваліфікаваных спецыялістаў, навуковых работнікаў вышэйшай кваліфікацыі, сацыяльна-культурным развіцці і ў сувязі з 50-годдзем з дня заснавання Беларускаму дзяржаўнаму ўніверсітэту інфарматыкі і радыёэлектронікі прысуджаны Ганаровы дзяржаўны сцяг Рэспублікі Беларусь.

✓ Пад старшынствам намесніка прэм'ер-міністра Анатоля Тозіка адбылося пасяджэнне пастаянна дзеючага аргкамітэта па падрыхтоўцы і правядзенні свята «Купалле» («Аляксандрыя збірае сяброў»), якое ладзіцца ў аграгарадку Аляксандрыя Шклоўскага раёна. Сёлета свята запланавана на 5 — 6 ліпеня і пройдзе пад дэвізам «Днепр — рака дружбы».

✓ Фотавыстаўку «5 гадоў — 5 візітаў», прысвечаную памяці былога прэзідэнта Баліварыянскай Рэспублікі Венесуэла Уга Чавеса, можна ўбачыць да 23 сакавіка ў галерэі «Ракурс» Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі. Мерапрыемства ладзіцца з нагоды першай гадавіны з дня смерці камандантэ ў межах міжнароднай кампаніі «Па слядах Чавеса».

✓ Вядомы савецкі і літоўскі акцёр тэатра і кіно Юозас Будрайціс прадставіў у Віцебску выстаўку фатаграфій, зробленых ім на здымках фільмаў. Экспазіцыя «Маё кіно. 1970 — 1990 гады» размясцілася ў музеі Марка Шагала, дзе адбылася творчая сустрэча з аўтарам. Віцебск стаў другім горадам Беларусі пасля Мінска, дзе акцёр прадставіў свае работы.

Падрыхтавала
Іна ЛАЗАРАВА

Мера таленту

Мінскае абласное аддзяленне Саюза пісьменнікаў Беларусі падвяло вынікі творчай дзейнасці за 2013 год і вызначыла перспектывы.

— Галоўная мэта пісьменнікаў — зрабіць сваю працу карыснай для грамадства. Гэта магчыма, калі ў творах чытач убачыць не толькі сённяшнія рэаліі, але і гісторыка-культурныя здабыткі, калі духоўнасць стане найвышэйшай мерай таленту, — падкрэсліў у сваёй прамове старшыня Мінскага абласнога аддзялення Саюза пісьменнікаў Беларусі, дырэктар — галоўны рэдактар РВУ «Выдавецкі дом «Звязда» Алякс Карлюкевіч.

Летась літаратары Мінскай вобласці выдалі больш як 40 кніг, выйшаў з друку альманах «Міншчына літаратурная», а да 70-годдзя Вялікай Перамогі рыхтуецца зборнік з творамі ваенна-патрыятычнай тэматыкі пад умоўнай назвай «Радзіма. Адзінства. Перамога». А. Карлюкевіч адзначыў і іншыя станоўчыя моманты ў працы літаратараў: зварот да разнажанравых



Намеснік старшыні Мінскага абласнога аддзялення СПБ Анатоль Смаленка гутарыць пра творчыя набыткі з пісьменніцамі Галінай Нічыпаровіч і Таццянай Атрошанка.

твораў — ад гістарычнай прозы і краязнаўчай літаратуры да драматычных твораў і кніг для дзяцей.

Былі закранутыя і пэўныя праблемы. Сярод іх — цяжкасці з выданнем новых кніг, адсутнасць сустрэчнага руху з боку сістэмы адукацыі, а таксама якасць некаторых твораў.

— Трэба імкнуцца шырэй прадстаўляць айчынную літаратуру за межамі Беларусі. Важна прывіваць культуру

чытання сённяшняй моладзі, — слухна адзначыў Алякс Карлюкевіч.

Канкрэтныя прапановы ўнеслі ўдзельнікі сходу, адна з якіх — правесці ў 2014 годзе акцыю «Кніга ад пісьменніка ў бібліятэку для чытача» з мэтай папоўніць фонды раённых бібліятэк творамі беларускіх літаратараў. Прадоўжыцца актыўнае супрацоўніцтва з ваеннымі, пагранічнікамі, сустрэчы з юнымі чытачамі ў школах і гімназіях. Не

Паласаты рэйс з Паднябеснай

Кітайскі тыгр, цар звяроў і гаспадар лесу, стаў госцем мінскага Палаца мастацтва. Жывёла, якая сімвалізуе сілу і мужнасць, не збегла з заапарку, а «пасялілася» на палотнах двух кітайскіх мастакоў. У экспазіцыю ўвайшлі працы Ао Тэ, «караля» ў маляванні тыграў, і Ван Юйгэня, які ўмела спалучае ў сваіх карцінах абстракцыянізм і рэалізм.

Наведвальнікі выстаўкі адкрылі для сябе свет дзівоснай прыроды, філасофіі, душы народа, аддаленага ад Беларусі геаграфічна, але блізкага ёй па духу. «Жывучы на адной планеце, але на вялікай адлегласці, праз карціны мы можам адкрываць для сябе прасторы іншых краін. Кітай стаў на дзіва зразумелым беларускім глядачам. Усё таму, што творы кітайскіх мастакоў пранізваем шчырай любоў да сваёй зямлі, яе жыхароў і гісторыі», — распавёў старшыня Беларускага саюза мастакоў Рыгор Сітніца. Творчыя стасункі паміж Беларуссю і Кітаем, на яго думку, — гэта ўзаемаўзбагачэнне, якое ідзе на карысць абедзвюм дзяржавам.

На карцінах мастака Ао Тэ можна было ўбачыць вобразы драпежніка, які ў кітайскай міфалогіі з'яўляецца сімвалам супярэчлівых пачуццяў і яркіх характараў: справядлівасці, мудрасці, адвагі, воінскай доблесці, нястрымнай сілы, страсцей і шчасця. Работы майстра ўпрыгожваюць будынак Парламента Кітая, урадавай рэзідэнцыі «Чжуннаньхай» і дзяржаўнай рэзідэнцыі «Дзяюйтай». З Беларуссю мастака звязваюць самыя цёплыя і добрыя стасункі. Адна з яго работ захоўваецца ў Пасольства Рэспублікі Беларусь у Кітаі. Да гадзі таму Ао Тэ падарыў Дзяржаўнаму літаратурнаму музею імя Янкі Купалы намаляваныя ім партрэты беларускіх класікаў — Якуба Коласа і Янкі Купалы.

Другі мастак, Ван Юйгэнь, — таксама вельмі цікавая асоба. Майстар адрозніваецца глыбокім веданнем традыцыйнай кітайскай культуры, з'яўляецца прадстаўніком ЮНЕСКА ў Кітаі, прарэктарам кітайскай Акадэміі жывапісу і каліграфіі.

Выстаўка, якая прайшла ў Палацы мастацтваў, спрыяла ўмацаванню

сяброўскіх адносін паміж Беларуссю і Кітаем, якія паспяхова развіваюцца на працягу 20 гадоў, дазволіла дзвюм краінам не зважаць на адлегласці.

Паводле першага намесніка міністра культуры Беларусі Уладзіміра Карачэўскага, дзяржавы актыўна супрацоўнічаюць не толькі ў сферы эканомікі. Беларусь і Кітай арганізуюць сумесныя культурныя форумы, праекты, мерапрыемствы. Так, абмен днямі культуры паміж краінамі праводзіцца з 1993 года, а іх праграма з кожным разам становіцца ўсё больш насычанай і цікавай.

Падчас выстаўкі для ўсіх жадаючых адбыўся майстар-клас ад аўтараў карцін. Так, Ао Тэ ўладкаваўся за сталом, а наведвальнікі, сабраўшыся вакол яго ў вялікае кола, змаглі паназіраць за працэсам стварэння працы — ад першых мазкоў да ўжо «апанутага» ў колер і форму твора.

Арганізатарамі мерапрыемства выступілі Міністэрства культуры Беларусі, Рэспубліканскі інстытут кітаязнаўства імя Канфуцыя БДУ, Беларуская канфедэрацыя творчых саюзаў, Беларуская дзяржаўная акадэмія мастацтваў і рэдакцыя кітайскага часопіса «Форум Азіі».

Імпрэза мела вялікі грамадскі рэзананс. У цырымоніі адкрыцця ўзяў удзел вядомы кітайскі калекцыянер і дзеяч мастацтва Ліу Гуанцын, які арганізаваў у Беларусі звыш 10 выставак кітайскіх мастакоў. На мерапрыемстве прысутнічалі прадстаўнікі Пасольства Кітайскай Народнай Рэспублікі ў Беларусі і Міністэрства замежных спраў нашай краіны, вядомыя культурныя дзеячы і маладыя аматары мастацтва.

Марыя ВОЙЦІК

Новая «Новая зямля»

Нямала выданняў «Новай зямлі» пабачыла свет пачынаючы з 1923 года. Але такога каляровага і яскравага, здаецца, яшчэ не было. Гэтым разам ілюстрацыі да «энцыклапедыі жыцця беларускага сялянства» рабіў народны мастак Беларусі Васіль Шаранговіч.

Прэзентацыя адбылася ў музеі Якуба Коласа. Васіль Пятровіч — прызнаны майстар кніжнай графікі, таму не дзіўна, што выданне атрымалася такім прывабным. Чаму менавіта яно? Творца прызнаўся: «На схіле жыцця адчуваеш настальгію па дзяцінстве, і гэта падштурхоўвае вярнуцца да яго ў душы, у думках, у творчасці».

В. Шаранговіч успамінае: «Раптам трапіла мне ў рукі кніжка — «Новая зямля» Якуба Коласа. Дагэтуль ні я, ні маці не ведалі ні пра Янку Купалу, ні пра Якуба Коласа. Як і ўсялякую новую кніжку, я пачаў з захапленнем чытаць «Новую зямлю». І захапленне тое было незвычайным і непадробным. Гэта ж пра нас!»

Новае выданне пабачыла свет у выдавецтве «Мастацкая літаратура» да 75-годдзя народнага мастака Беларусі. Віншавалі Васіля Пятровіча дырэктар Дзяржаўнага літаратурна-мемарыяльнага музея Якуба Коласа, заслужаны дзеяч культуры Рэспублікі Беларусь Зінаіда Камароўская, народная артыстка Беларусі Марыя Захарэвіч, літаратуразнавец, гісторык Адам Мальдзіс, пісьменнікі Анатоль Бутэвіч і Віктар Шніп, малодшы сын Якуба Коласа Міхась Міцкевіч. Вакалістка гурта «У нескладовае» Кацярына Поцюс і навучэнцы гімназіі-каледжа мастацтваў імя І. В. Ахрэмычкі прывіталі мастака музычнымі нумарамі.

У той жа дзень у музеі Якуба Коласа адкрылася выстаўка «Малюнкі родныя і з'явы...», дзе прадстаўлены выданні «Новай зямлі», якія пабачылі свет пры жыцці пісьменніка, яго фотаздымкі і рукапісы, а таксама ілюстрацыі Васіля Шаранговіча да паэмы. Пасля прэзентацыі і шматлікіх віншаванняў выстраілася цэлая чарга па кнігу. Не меншая чарга была і да Васіля Пятровіча: дарылі кветкі, казалі добрыя словы, прасілі аўтограф.

Марыя ГАЛУБЦОВА

«Пакуль жыву, датуль малюся Беларусі...»

Спыніўся зямны адлік
народнага паэта Беларусі
Рыгора Барадуліна.

Наш горад Гродна Рыгор Іванавіч любіў, прыязджаў на сустрэчы з аднадумцамі, кожны раз даваў спадзеў на не апошнія спатканне. Тут — радзіма ягонай жонкі Валянціны Міхайлаўны, тут у далёкім 1962 годзе нарадзілася ягоная дачка Ілона, тут адбылася першая сустрэча з Васілём Быкавым, калі малады паэт прыехаў да прэзаіка па апавяданні, рыхтуючы літаратурную старонку ў газеце «Советская Белоруссия».

Рыгор Барадулін — паэт яркага, на дзіва шматграннага таленту з непадробнай пячаткай майстра, дзе годна бруць пачуццё нацыянальнага генетычнага кода, дзе паразумеліся талент і шанаванне ўсяго беларускага, крывіцкага. Яшчэ на пачатку 60-х гадоў мінулага стагоддзя крытыка распазнала ў ім арыгінальнага паэта. Барадулін-чарадзея, няўрымслівы ахвярнік пакінуў больш як 70 душэўна ўтрапёных і хвалюючых, самабытных і неардынарных зборнікаў лірыкі, гумару, сатыры, вершаў для дзяцей, перакладаў, кнігі эсэ і ўспамінаў, ліставання і аўтографу, кнігу рукапісаў.

Барадулінская паэзія — гэта сапраўднае свята, навеянае творчым духам, існасцю, неўтаймаванай непасрэднасцю, а не скрупулёзным веданнем законаў мастацкай творчасці. Гэта трэба ўмець — напісаць «некананізаваныя ўспаміны» і кнігі вясёлых вершаў, спавядальна-ачышчальную кнігу «Ксты» і казытліва-гарэзлівую «Дуліну ад Барадуліна». Кажучы словамі самога паэта, «расток радка, галінка верша». Як сапраўдны талент ён адчуваў сябе сваім і ў шумнацечнай плыні крытычнага слова (кніга артыкулаў і эсэ «Парастак радка, галінка верша» (1987), кніга артыкулаў і некананізаваных успамінаў «Аратай, які пасвіць аблокі» (1995)). Паэтова муза жывілася з уласна перажытага, з плёну асэнсаванага і ацэненага. «У мяне паўваходзілі ўсе, / Праз мяне павыходзілі моўчкі».

Шматдаравальная любоў да маці, да мовы, да Бацькаўшчыны, да кожнай жывой істоты, да жыцця як дарунку Богажа — ці не ў іх крыўся аптымізм паганскага гарту? «Бо радавод наш памяць зберагае, / Бяспамяцце гадуе жабрака. / З вякамі роўная, як з берагамі, / Плыць будзе / Беларусасці рака!» У храме барадулінскай паэзіі былі тры святыні: Маці,

Мова, Беларусь. Пад гэтым трохзор’ем вывяралася на жывучасць кожнае паэтова слова.

Родная ўшацкая зямля прыняла паэта-сына, якога пахавалі побач з мамай. Хай будзе неспатольная душа яго пад міласэрнай апекаю Усявышняга, каб сагрэць душу Беларусі: яна згубіла Барадуліна, але ніколі не згубіць барадулінскую спадчыну, паэтаў заповіт зберагчы «святам свяцёнае беларускае слова».

Аліна САБУЦЬ,
дацэнт кафедры беларускай
літаратуры Гродзенскага дзяржаўнага
ўніверсітэта імя Янкі Купалы

Саюз пісьменнікаў Беларусі глыбока смуткуе з прычыны смерці народнага паэта Беларусі Рыгора Іванавіча БАРАДУЛІНА і выказвае шчырыя спачуванні яго родным і блізкім.

Калектыў выдавецтва «Мастацкая літаратура» смуткуе ў сувязі са смерцю свайго былога супрацоўніка, народнага паэта Беларусі Рыгора Іванавіча БАРАДУЛІНА і выказвае глыбокае спачуванне яго родным і блізкім.

Імпрэзы

Пра галоўнае з любоўю

Вечарына «...Галоўнае ў жыцці — жыццё», што днямі адбылася ў Цэнтральнай навуковай бібліятэцы імя Якуба Коласа НАН Беларусі, арганізаваная пры ўдзеле Дзяржаўнага музея гісторыі беларускай літаратуры, была прысвечана 85-годдзю з дня нараджэння вядомай беларускай паэтэсы Еўдакіі Лось.

Наталля Мизон, вядучы навуковы супрацоўнік Дзяржаўнага музея гісторыі беларускай літаратуры, ва ўступным слове нагадала асобныя факты біяграфіі творцы, якая нарадзілася ў вёсцы Старына на Ушаччыне (Віцебская вобласць) у першы дзень вясны. Дэбютны паэтычны зборнік пад назвай «Сакавік» пабачыў свет у 1958 г. Паводле Ніны Камаровай, загадчыка аддзела абслугоўвання чытачоў ЦНБ НАН Беларусі, на працягу ўсяго жыцця Еўдакія Якаўлеўна задавалася пытаннямі пра тое, як трэба пісаць і якой павінна быць паэзія. «Усё ў жыцці — да лепшага сродак», — аднойчы занатавала яна ў сваім дзённіку.

Даследчыца творчай спадчыны паэтэсы Ірына Шматкова назвала сваю прамову «біяграфіяй у вершах». Першыя паэтычныя творы юнай Еўдакіі пабачылі свет яшчэ перад трагічнымі падзеямі Вялікай Айчыннай. З цягам часу яе лірыка набыла выхаваўчы пафас. Вершы яскравай прадстаўніцы «філалагічнага пакалення» (у 1948 г. скончыла Глыбоцкае педвучылішча, у 1955-м — філалагічны факультэт Мінскага педагагічнага інстытута), родапачынальніцы самабытнай плыні жаночай паэзіі ў беларускай літаратуры — гэта адлюстраванне яе эпохі. Цэлы шэраг твораў Е. Лось прысвяціла самым блізкім людзям — маці і сыну. «Бараўлянскі сшытак» стаўся вершаваным увасабленнем заключнага



Слова трымае сын паэтэсы Дзмітрый Лось.

адрэзка жыццёвага і твора чага шляху паэтэсы.

Пісьменнік, галоўны рэдактар дзіцячых часопісаў «Вясёлка» і «Буся» Уладзімір Ліпскі падкрэсліў: у беларускай літаратуры, паэзіі не так многа жанчын, і Еўдакіі Лось належыць асобнае пачэснае месца. Уладзімір Сцяпанавіч прадэманстраваў прысутным адзін з нумароў часопіса «Вясёлка», падпісаны ў друку самой паэтэсай, якая кіравала выданнем у 1975 — 1977 гг.

Дзмітрый Лось, сын Еўдакіі Якаўлеўны, распавёў: яго дзяцінства праходзіла пераважна ў разлуцы з маці, але хлопчык з маленства вывучаў родную мову, у тым ліку з дапамогай маміных кніг. Дарэчы, творы

Саюз пісьменнікаў Беларусі глыбока смуткуе з прычыны смерці заслужанага архітэктара Беларусі, двойчы лаўрэата Дзяржаўнай прэміі Рэспублікі Беларусь, лаўрэата Ленінскай прэміі і прэміі Ленінскага камсамола Лёніда Мендзелевіча ЛЕВІНА і выказвае шчырыя спачуванні яго родным і блізкім.

Мінскае гарадское аддзяленне

Саюза пісьменнікаў Беларусі запрашае:

11 сакавіка — на паэтычна-музычнае свята «Вясна. Каханне. Натхненне», якое пройдзе ў бібліятэцы № 21 (вул. Слабадская, 27). Пачатак а 14-й гадзіне.

11 сакавіка — на паэтычна-музычнае свята «Ад шчырага сэрца», якое адбудзецца ў Цэнтральнай гарадской бібліятэцы імя Янкі Купалы (вул. В. Харужай, 16). Прагучаць песні на вершы беларускіх паэтаў у выкананні ансамбля народнай музыкі і песні «Мінскі гармонік». Пачатак а 17-й гадзіне.

13 сакавіка — у паэтычны клуб «Парнас» на творчую сустрэчу з паэтэсай і бардам Алінай Легастаевай. Імпрэза адбудзецца ў бібліятэцы № 5 (вул. Казлова, 2). Пачатак а 18-й гадзіне.

Дзецям па-даросламу

У дзіцячай бібліятэцы імя Васіля Віткі адбылася прэзентацыя кніг Таццяны Сівец для дашкольнікаў і малодшых школьнікаў «Брык і Шуся шукаюць лета» і «Куды прапала малпа Маня?». Ілюстрацыі да выданняў створаныя мастачкай Аксанай Аракчэвай.

Гаспадары бібліятэкі прапанавалі ўрыўкі твора ў пастаноўцы свайго маленькага лялечнага тэатра. Пры гэтым надзвычай артыстычна, пераканаўча і шчыра словы аўтара агучыла загадчыца бібліятэкі Тамара Патук. Натуральна, дзе пастаноўкі супрацоўнікі абралі эпізоды, дзе найбольш яскрава бачная інтрыга.

У той жа час Жана Лашкевіч, мастацкі кіраўнік ТЮГа, распавяла пра сцэнічную версію прафесійнага дзіцячага тэатра і падзялілася ўспамінамі пра тое, як з’явіліся творы і іх героі. «Некалькі гадоў таму мы з Таццянай Сівец доўга раіліся: што можна паказаць дзецям такое, чаго ніхто яшчэ не бачыў? Шпацыравалі па парку імя Горкага і раптам заўважылі маленькае дзіця, якое павалілася на дол, а яго бабуля пракаменціравала: «Брык!» Чым не імя для персанажа дзіцячай кнігі? Па асацыяцыі прыдумалі і Шусю: ад «шусь» — прамільгнуць, шоргнуць, шуснуць у траве — у тым жа парку».

Насамрэч, персанажы нешараговыя: не звяры і не людзі, але пэўныя істоты, «ідэнтыфікацыя» якіх мусіць добра актывізаваць дзіцячую фантазію. З другога боку, не капіруючы нікога з сучасных папулярных «мульцяшных» істот, Брык і Шуся выдатна пасуюць тэндэнцыі адукацыйнага, ачалавечвання нежывога, рэчывага свету, што натуральна мусіць

стымуляваць спагаду да яго. Нарэшце, той «факт», што Брык і Шуся — «родам» з парку Горкага, добра вядомага дзецям, і цяпер жывуць у Тэатры юнага глядача, відавочна выклікаў шчырую цікавасць слухачоў-гледачоў імпрэзы. Дзеці (як, дарэчы, і мы, дарослыя) заўсёды з павышанай увагай ставяцца да таго, што нейкім чынам ім ужо знаёмае. Свядома ці не, акалічнасць гэтая ляжыць у аснове ўсіх «серыйных», у сэнсе — доўгатэрміновых, арт- і іншых праектаў. Таксама не ведаю, ці свядома, але відавочна, што арганізатары «паставілі» на акрэсленую заканамернасць і, спадзяюся, не памыліліся.

Справа ў тым, што прэзентацыя, якая мела месца, — не разавая, кропкавая ініцыятыва «прахаднога» кшталту. Бібліятэка, аўтар, тэатр і, зразумела, настаўнікі — у гэтым выпадку арганізатары сапраўднага комплексу захадаў на глебе творчага выхавання. Пачнём з таго, што кніг дзве: чытанка-маляванка-пагулянка і ўласна казка. Пасля таго як дзяцей заінтрыгавалі тэатралізаванай прэзентацыяй казкі, плануецца, што яны мусяць, прачытаўшы яе, сабрацца наступным разам дзеля сустрэчы з прафесійнымі акцёрамі і нават прапанаваць свае творчыя спробы ў «кастынг» на выкананне той ці іншай ролі. Гатоўнасць артыстаў тэатра правесці такую сустрэчу засведчыла мастацкі кіраўнік, запрасіўшы — для фіналу ўсёй інтэрактыўнай дзеі — маленькіх чытачоў у ТЮГ. Зразумела, што і гэта, па вялікім рахунку, не фінал, а пачатак, тая залатая нітка, якая ўрэшце звяжа дзіця са светам кнігі, мастацтва, творчага ўяўлення і думкі.

Таццяна СТУДЗЕНКА

Яна ЯВІЧ



У гэтым жыцці

Вянок санетаў

1
У гэтым жыцці неразлучныя мы, —
няма нам, няма нам яго наасобку.
Мы лёсам адзіным і перад людзьмі,
а болей прад Госпадам навідавоку.
Мы разам настолькі, што мала ўжо толку
камусьці судзіць, штось сваё меркаваць, —
мы непадуладныя злому напроку,
і нейчай нязгодзе нас не раз’яднаць.
І хто спрабаваў, можа, пратэставаць,
і хто праклінаў (мо было і такое),
амаль перасталі пратэстам даймаць,
амаль што пакінулі нас у спакоі.
А зайздрасць дасюль яшчэ доўжыцца, можа:
нам рэдкая выпала дзіва-раскоша.

2
Нам рэдкая выпала дзіва-раскоша,
вядома, раскоша — інакш не сказаць.
Яе мо хіба што з нябеснасцю той жа,
са святасцю можна адно параўнаць.
Багацце, якому цаны не назваць
і шчасцем замала яго абазначыць,
калі ёсць магчымасць штодня адчуваць
раскошу адносін звышпераканаўчых.
Калі не хапае ўжо слоў нам гарачых,
калі ўжо занадта слабеюць яны,
амаль не ўжываем мы іх, нездалячых,
каб нейкай не ўзнікла і дробнай маны.
Хіба ж не раскоша — пазбавіцца цьмы
аднойчы ў канцы светланоснай зімы?!

3
Аднойчы ў канцы светланоснай зімы,
аднойчы ў азораны дзень снегападны,
калі набывалі і дрэвы, й дамы,
і вуліцы выгляд святочна-парадны;
калі ў наваколлі ўсчынаўся сапраўдны
пранікліва-белы сняжынкавы балъ
і ў нейкім намкненні таемна-суладным
кружылася высь, расступалася даль;
калі як бы разам заціхлі амаль
шумы гарадскія ў чаканні зацятым, —
ішла я да Вас... Вось не помню, на жаль,
як дзень называўся, не помню і даты.
Ішла я да Вас, каб часінаю гожай
сустрэцца на міласці-літасці Божай.

4
Сустрэцца на міласці-літасці Божай,
сустрэцца, як тое нам вызначыў Ён,
і, нагараваўшыся ў долі сірочай,
лічыць гэта цудам, падобным на сон.
Вось колькі прайшло ўжо гадоў, а не дзён,
а колькі яшчэ іх у Божым запасе,
ды ладу, ды згодзе канец не відзён
у нашым сумесным зямным шчодрым часе.
Прад Богам за гэтую стрэчу ў адказе,
прад ласкай такою ўсявышній Яго —
і ў спеўна-сугучным, удзячлівым сказе,
і ў буднях звычайных быцця усяго.
Мы разам, не трэба раскошы ўжо большай, —
у гэтым жыцці нам няма раздарожжа.

5
У гэтым жыцці нам няма раздарожжа,
расстання па волі нядобрай людскай, —
сумесна мы пройдзем між цемры варожай,
даруем грэх злобы глухой і сляпой.
Зачэпняць нахабна ліслівай хлуснёй,
штурхнуць несусветнаю нейкай брыдою,
а мы — неразлучна,
мы — самі сабой,
далей паспяшаем дарогай сваёю.
Абыдуць увагай, залююцца гразьбою?
Дык гэта было ўжо. А будзе яшчэ —
мінуем і тое ўсё спраў праваतो,
і высілак чыйсьці нас не апячэ.
Іспыты? Тым болей, тым болей ад іх —
і сцежка, і шлях назаўжды для дваіх.

6
І сцежка, і шлях назаўжды для дваіх —
пятлястыя, роўныя, з болю, з трывогі,
між цесных абставін, між дум дрыгвяных,
праз навись будзённай аблогі-знямогі.
Рука у руцэ —
і праз водсвет убогі,
плячо да пляча —
і праз існасны бляск, —
усё гэта нашы зямныя дарогі,
над імі Гасподні і позірк, і знак.
Ісці — колькі духу, а іначай — ніяк,
а іначай і думкі бы страчваюць сілу.
Мы разам, нас двое, мы йдзём на маяк —
на вечна таемны прасцяг небасхілу.
Мы йдзём да нябеснага, пэўна, падножжа,
якая ні выпала б цяжкая ноша.

7
Якая ні выпала б цяжкая ноша,
а шчасце пры нас, яно ў нас назаўжды —
часінаю лепшай, хвілінаю горшай,
а хоць ля самое, урэшце, бяды.
А хоць ля самое парой страхаты,
ды шчасце, аднак, застаецца тым шчасцем,
з якім нават сорамна неяк на «ты»,
калі яно — вышняга свету паняцце.
Вось існае нашае цуда-багацце,
вось тое, адкуль гэта прага жыцця:
мы так знітаваны высокім суладдзею,
што кожны прад ім з нас — нібыта дзіця.
Няхай спасцігаюць, як хто не спасціг:
нас не разлучыць ні на дзень, ні на міг.

8
Нас не разлучыць ні на дзень, ні на міг, —
ўяўленню разлука нат не паддаецца,
таму што да самых асноў патайных
маё каля Вас векавечнае месца.
Таму што ад Вашага добрага сэрца —
маё не здаецца, і наадварот:
штодня ад майго —
Ваша сэрцайка б’ецца,
турботаў змагаючы з’едлівы гнёт.
А год не падобны палёгкай на год,
а клопаты-справы даўно не лягчэюць
і так уцягнулі ў свой кругаварот,
што ўжо адпусціць аніяк не здалеюць.
Але паміж Ваших бядот і маіх
у гэтым жыцці слыхам шчасціцца слых.

9
У гэтым жыцці слыхам шчасціцца слых.
О, як гэта гойна, як плённа раз-пораз —
сярод галасоў дарагіх і чужых
пранікліва чуць найпатрэбнейшы голас!
Тады і любая быццёвая дробязь
свой сэнс набывае, тым сэнсам расце,
тады гэтых дробязей стройная повязь
адбітак на светаўспрыманне кладзе.
Прастора трапеча, звініць і гудзе,
і гук трапятліва ўзвышаецца гукам,
і ўжо не адрозніць, дзе сам ён, а дзе
стаў спеву санетнага існасным духам.
І водгалас недзе чуцён так далёка,
і зрок ратавальна трымаецца зрокам.

10
І зрок ратавальна трымаецца зрокам.
О, як гэта дзіўна, які гэта дар,
што бачым адно аднаго мы так лёгка,
нягледзячы нават на нейкі цяжар.
Што вось —
існай праўдай штодня —
твар у твар,
што вось —
найсумленнасцю —
позірк у позірк,
і гэтае даў нам Гасподзь-Уладар —
адно аднаму шчасціць воблікам воблік.
І поўніць прастору то сонца, то поўні,
і колеры-фарбы праменяць сябе,
і кожны іх тонка народжаны промнік
адценні віе, зыбы-ўспыхі снуе.
І нібы працяг усіх дзеянняў тых —
у гэтым жыцці кожны ўсклік наш і ўздых.

11
У гэтым жыцці кожны ўсклік наш і ўздых —
то сказ неўтаймоўны, то спеў малітоўны
між дзён, на кароткую радасць скупых,
між дзён, гэтай радасцю ўсё ж красамоўных.
У днях, мітуснёю пустотнаю поўных
і гэтым, здаецца, грахоўных наскрозь,
і ў днях, разгарачаным зместам духоўных,
калі адбываецца вышняе штось...
У гэтым жыцці, дзе калісь маладосць
нас так аб’яднала між выпрабаванняў,
цяпер ужо голас і водгалас ёсць
двух нашых дыханняў, двух нашых адхланняў.
І ён (вось адкуль патайная палёгка!)
гучыць ва ўнісон нашым зладжаным крокам.

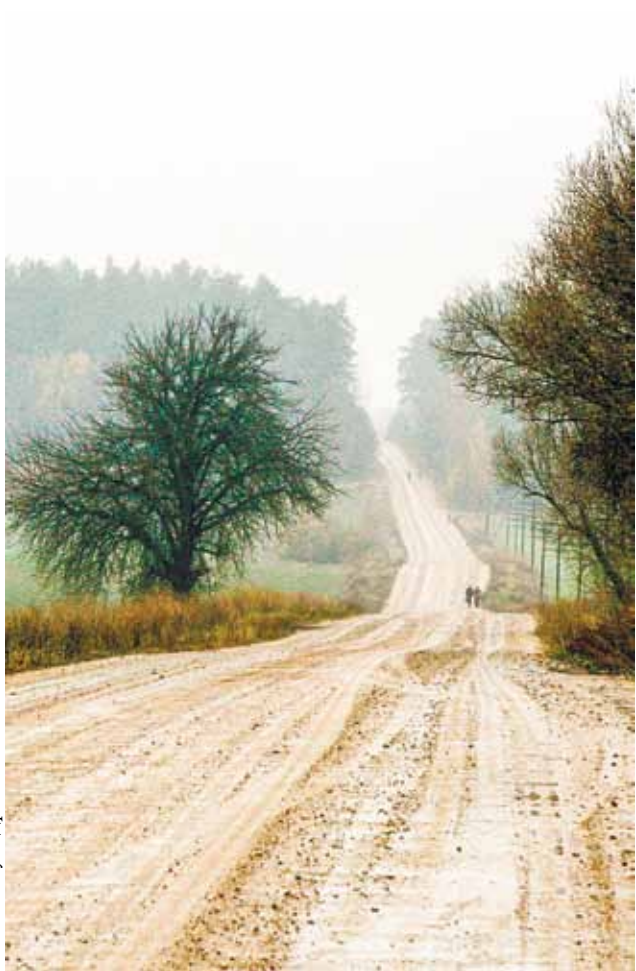
12
Гучыць ва ўнісон нашым зладжаным крокам,
гучыць адпаведна той празе хады,
тым тонкім вытокам, настолькі высокім,
што іх ці паспеюць спасцігнуць гады.
Ах, Божа, як бачны нам з нашай вярсты
свабодныя шыры, яснотныя далі,
дзе столькі адкрытай жыццю пекнаты,
якую і сніць можна мо ў ідэале!
Яе мы чакалі, яе прадчувалі
і столькі выразлівых сіл аддалі,
каб зрокам, каб слыхам у Боскім прагале
ўсвядоміць, якую адлегласць прайшлі,
на незасутонены трапіўшы ўздым
у гэтым жыцці, ў беласветна-зямным.

13
У гэтым жыцці, ў беласветна-зямным,
дзе плачацца больш нам, а меней смяецца,
дзе час наш мінулы —
што ранішні дым, —
плыве-адплывае і ў снах застаецца.
У гэтым жыцці, дзе пакута даецца,
каб шчасце праверыць у межах яе,
каб ведаць, што тонкая сувязь не рвецца, —
ў працяг ічэ танчэйшай сама сябе ўе.
Што спеў мой у Вашай душы існуе,
а Ваш — у маёй волю вольную мае,
і колькі наветра для дыху стае,
вось столькі і прага быць разам — жывая.
У гэтым жыцці, у кароткім такім...
Гасподзь, хай так будзе калісьці і ў тым!

14
Гасподзь, хай так будзе калісьці і ў тым.
Прымі, калі можааш, малітву-патрэбу, —
мы век пад паглядам выразным Тваім,
Твайму падуладныя вешчаму небу.
Мы так палюбілі радзімую глебу,
нас так паланіла-прызнала яна,
што, Божа, ужо не хацелася б тэмпу,
з якім распяціаліся восень, вясна.
А мы яшчэ не адспявалі спаўна,
а ў нас —
яшчэ спраў запасных,
неадкладных,

а свет акаляючы нават з акна
такі незалежны, такі ненаглядны...
І довад галоўны, як існасць, прамы:
у гэтым жыцці неразлучныя мы.

15
У гэтым жыцці неразлучныя мы,
нам рэдкая выпала дзіва-раскоша:
аднойчы ў канцы светланоснай зімы
сустрэцца на міласці-літасці Божай.
У гэтым жыцці нам няма раздарожжа, —
і сцежка, і шлях назаўжды для дваіх.
Якая ні выпала б цяжкая ноша,
нас не разлучыць ні на дзень, ні на міг.
У гэтым жыцці слыхам шчасціцца слых
і зрок ратавальна трымаецца зрокам.
У гэтым жыцці кожны ўсклік наш і ўздых
гучыць ва ўнісон нашым зладжаным крокам.
У гэтым жыцці, ў беласветна-зямным...
Гасподзь, хай так будзе калісьці і ў тым!



Фота Кастуся Дробава



Настасся НАРЭЙКА Белы вальс

Апавяданне

Белее снега белый вальс,
кружись, кружись,
Чтоб снегопад подольше
не прервался!
Она пришла,
чтоб пригласить тебя
на жизнь, —
И ты был бел — белее стен,
белее вальса.

Уладзімір Высоцкі

*Я вялікі скрытач. Я геній. І гэта
не выхваляння чалавека, які занад-
та любіць сябе.
Я сапраўды вялікі скрытач, бо
маю музыку чуюць нават глухія...
Свой лепшы вальс я сыграў у
45-м. У сярэдзіне мая. Ноччу. Сярод
руін напалову разбуранай школы.
Я раскажу вам, як гэта было...*

Іх дарогі перасекліся занадта по-
зна для яго і занадта рана для яе.
1 верасня 1940 года, калі ён
упершыню з’явіўся на лінейцы ў
яе школе, яму споўнілася 34. Гэта
лічба, падзеленая на 2, давала яе
ўзрост, і яму, настаўніку матэма-
тыкі ў трэцім пакаленні, не трэба
было тлумачыць, што сямнаццаць
гадоў розніцы неадольнай бездан-
ню лягуць паміж імі.
Той восенню Рыгор Барысавіч
перажываў развод з жонкай і дзя-
каваў лёсу за тое, што яны з Зінаю
так і не прыдбалі дзяцей. Яго дзі-
цем, яго бодем, яго страхам стала
яна — Жэня Матросавы.



На ўроках матэматыкі немаг-
чыма было схавацца ад позірку яе
шэрых пранізлівых вачэй. Яна ся-
дзела за першай партай — заўсёды.
Выконвала хатнія заданні — заўсё-
ды. Першай паднімала руку —
заўсёды. І яму рабілася страшна.

Жэніны аднакласнікі шапталіся
на апошніх партах. Калегі зацята
маўчалі, спыняючы ўсе размовы,
як толькі ён уваходзіў у настаўніч-
кую. Нервы Рыгора Барысавіча
звінелі, быццам струны маёй
скрыпкі, калі яна плача.

Сучэльная пакута!
Як ён дажыў да канца навучаль-
нага года — таямніца. На выпуск-
ны баль дзясятага класа, у якім вучы-
лася Жэня, намерыўся не ісці,
але дырэктрыса сказала, як адрэ-
зала: «Класны кіраўнік не кідае
сваіх выхаванцаў».

Быў душыны чэрвеньскі вечар.
У актавай зале школы вокны рас-
чынілі насцеж.

Рыгор Барысавіч, белы, як па-
пера, марыў зліцца са сцяной, да
якой прыхінуўся, і разумеў, што
ўсё марна. Гэтай ноччу Жэня
ўпершыню прыйшла да яго ў сне.
У белае сукенцы, нібыта з месяч-
нага святла.

Дзясяткі вачэй упіліся ў яго
твар, калі на парозе залы з’явілася
яна. «Самы страшны момант у
маім жыцці», — падумаў Рыгор
Барысавіч. І памыліўся. Гэта дара-
вальна, бо ён не ведаў, што будзе
далей. А я ведаў і раскажу вам.

Калі аб’явілі першы вальс, безу-
моўна, не такі прыгожы, як мой,
Жэня рашуча накіравалася да
свайго настаўніка. А ён глядзеў,
як яна ідзе ў аглушальнай цішыні,
і разумеў, што ўсё скончана. Ён
ведаў: яна ідзе, каб назаўсёды за-
браць яго сэрца.

Жэня спынілася насупраць і
працягнула руку далонню ўверх.
Даверліва.

Уся зала чакала яго рэакцыі. І ён
чакаў сам, нібыта назіраў за ўсім,
што адбываецца, збоку. Цікава, як
будзе паводзіць сябе гэты бледны,
стомлены чалавек у шэрым гар-
нітуры? Чалавек вагаўся. А потым
разварнуўся на абцасах і імкліва
пайшоў прэч. Жэніна рука бяз-
вольна ўпала.

На наступны дзень Рыгора Ба-
рысавіча ў горадзе ўжо не было.
Па дарозе ў нікуды яго перахапіла
вайна...

Куля і асколак міналі Рыгора Ба-
рысавіча цэлыя тры гады, пакуль
лёс не пераступіў таямнічай, яму

аднаму вядомай мяжы, нібыта
збіраў вострыя кавалачкі металу,
каб выкаваць з іх самае страшнае,
самае няўмольнае — смерць.

Дзень свайго ранення ён запом-
ніў назаўсёды — тое самае і вера-
сня. Некалькі тыдняў пасля яго
цалкам выпалі з жыцця Рыгора
Барысавіча. Свядомасць вярнула-
ся раптоўна, і ў чарговы раз жыц-
цё пажартавала з ім.

Апошнія дні (ён ведаў, што
апошнія) Рыгор Барысавіч мусіў
правесці на вузкім ложку шпіталь,
размешчанага ў той самай школе,
дзе маленькая дзяўчынка адным
рухам тонкай рукі разбурыла яго-
ны і без таго хістка свет.

Па іроніі лёсу ў палату для асаб-
ліва цяжкіх параненых пераўтвары-
лі тую самую актавую залу. Ён
ляжаў ля акна і кусаў вусны, каб не
крычаць ад болю. Старэнькі хірург
у пагнутых акулярах з круглымі
шкельцамі дастаў зазубраны ас-
колак з яго грудзей і не заўважаў
нават, што сэрца ў іх даўно няма.

Па начых Рыгору Барысавічу
сніліся жахі — абгарэлыя дрэвы,
разбуранае жытло, мёртвыя лю-
дзі. І толькі Жэня ніколі больш не
прыходзіла ў яго сны. Відаць, таму,
што аднойчы прыйшла наяве.
Медсястрычка...

Яму было так дрэнна, што Жэні-
на з’яўленне ён палічыў трызнен-
нем і загадзя развітаўся з жыццём.

Яна пазнала яго. І з той пары не
адыходзіла ні на імгненне, трыма-
ла за руку, выцірала пот і слёзы,
гаварыла нешта.

Часам ён разбіраў асобныя сло-
вы і тады гаварыў сам.

— Я памру.
Яна не згаджалася.
— Я памру!
Яна супакойвала яго, як дзіця.
— Мы будзем жыць. І ты, і я.
Мы прычакаем перамогі, і ў гэтай
зале я зноў запрашу цябе на вальс.
І ты не адмовіш. Так будзе.

Рыгор Барысавіч пярэчыў, як
мог. Дарма.

Ён праганяў Жэню — яна не
слухалася. Проста сядзела побач
днямі і начамі, бледная і худая,
падобная да хлопчыка з кароткімі
каштанавымі валасамі, што заві-
валіся на скронях.

Яна выходзіла на паветра толькі
калі ён спаў, і медсёстры-сяброўкі
пыталіся: «Хто ён?» — «Мой
муж», — адказвала Жэня, і на яе
глядзелі са шкадаваннем. Гэта не
мела значэння.

Склалася так, што менавіта яна
з адной са сваіх прагулак прынесла

страшную вестку — немцы
збіраліся паліць шпіталь. Стары
хірург моўчкі кінуў, пачуўшы
гэта, і тым жа вечарам цяжкіх па-
раненых пачалі пераносіць на два
вазы, якія цудам удалося знайсці.
Іншых ляжачых неслі на насілках.
Хто мог, ішоў сам.

Жэня падтрымлівала сівога сал-
дата, што застаўся без нагі, і вачэй
не зводзіла з воза, на якім трызніў
і кідаўся ў пакутах Рыгор Бары-
савіч. З закушанай губы ручайком
бегла кроў...

Яны ішлі ўсю ноч, а раніцай па-
чаўся абстрэл. Апошняя, што за-
помніла Жэня, быў боль, ад якога
галава раскалолася надвое.

Там я і знайшоў яе. Напаўжы-
вую. Астатнім, хто ляжаў на да-
розе, дапамагчы было ўжо не-
магчыма.

Вельмі-вельмі доўга Жэня
не ачуньвала. Доктар, якога я
паклікаў, зрабіў усё, што мог, і
пайшоў, пакінуўшы мне замест
надзеі сухое «Няма сэнсу». Я не
верыў. Яна была так падобна да
маёй дачкі, пахаванай пад ігру-
шай у садзе! Я нават маліўся за
Жэню, хоць ні ў што ніколі не
верыў. Я прасіў выратаваць яе,
і Бог, у існаванні якога больш не
маю сумненняў, мяне пачуў. Яна
прачнула.

Я так узрадаваўся, што адразу
схапіў скрыпку, якое не кранаў з
часу смерці дачкі. Я іграў вясёлую
мелодыю, а яна, Жэня, глядзела на
мяне, і слёзы беглі па яе твары. Яна
хацела сказаць нешта, варушыла
бледнымі вуснамі, але я так заха-
піўся іграй, што не заўважаў. Толь-
кі крык прымусіў мяне апусціць
смык.

— Я не чую!
Яе словы выцялі мяне, як бізун...
Доўга і цяжка Жэня вучылася
мяне разумець. Гэта нагадвала
гульню, правілы якой яна не ве-
дала. Мы пасябравалі, і хутка я ве-
даў пра яе ўсё. Начама Жэня часта
трызніла, клічучы свайго былога
настаўніка, а я безвынікова шукаў
хоць нейкія яго сляды.

— Відаць, загінуў, — тлумачыў
ёй я.

— Не! Не можа быць.
Раз на дзень Жэня абавязкова
хадзіла на папалішча сваёй шко-
лы, блукала сярод шчарбатых
сцен, чорных, як ноч, падоўгу ся-
дзела ў пустых вачніцах выбітых
вонкаў былой актавай залы. Я ба-
яўся за яе, але Жэня толькі ўсміха-
лася і зноў ішла на руіны.

— Калі-небудзь мы пераможам
у гэтай вайне. І тады ён прыйдзе
сюды. Будзе гучаць ваша скрып-
ка, тата. (Калі яна гаварыла так,
я ледзьве стрымліваў слёзы.) І я
запрашу яго на вальс.

У мяне не было сіл пярэчыць,
і я проста абдымаў яе. Я слаба
верыў у тое, што яна гаварыла, і
гэта — найвялікшы мой грэх.

Дзіўна прагучыць, але я на-
ват баяўся перамогі, баяўся, што
Жэніна марна не спраўдзіцца і ў
мяне зноў не стане дачкі. Між
тым, сонечны май 45-га няўхіль-
на набліжаўся.

Два тыдні запар пасля весткі
пра перамогу мы штовечар вы-
праўляліся ў школу. Яна апранала
белую, як снег, сукенку з пасага,
які збірала мая дачка Валя. Спа-
дзяюся, яна не крыўдуе на мяне
за гэта.

Кожная ноч, праведзеная ў ча-
канні, адбірала ў Жэні год жыц-
ця. Я не мог на гэта глядзець... Я
ціха плакаў, схаваўшыся ў цені, і
забываў, што яна не пачуе, нават
калі я зарыдаю ўголас.

У адну з асабліва зорных начэй
недзе побач пачуліся цяжкія кро-
кі — і я ўвесь сцяўся. Жэня імг-
ненна адчула гэта і ўстала, пра-
шаптаўшы:

— Ён тут. Вазьміце вашу
скрыпку, тата.

Я глядзеў, як яна ідзе насустрач
Рыгору Барысавічу (гэта быў ён),
і сэрца маё прапускала ўдары.

Калі яны ўжо былі побач, я
пачуў глухі грукат вінтоўкі аб
падлогу. Ён узяў яе працягнутую
руку — і мая скрыпка заспявала
чароўнай птушкай.

Гэта быў самы цудоўны белы
вальс!

Партнёр вёў Жэню ў танцы
так упэўнена і па-майстэрску,
што яны ніводнага разу не
збіліся з такту. Я ўпэўнены: да
самай апошняй ноты Рыгор Ба-
рысавіч не ведаў, што мая дачка
нічога не чуе.

Яе белая сукенка рэзка кантра-
ставала з яго шэрай формай, і
адналі іх хіба толькі сівыя валасы.

Я іграў. І не было вакол ні чор-
ных абгрызеных сцен, ні выбітых
вонкаў, ні падлогі, засыпанай
шклом і попелам. Былі толькі яны
ды яшчэ неба, поўнае зор. Я гляд-
зеў на яго і думаў, што лепшага
даху нельга прыдумаць.

*Я іграў цэлую ноч.
Я вялікі скрытач. Гэта не эгаізм.
Гэта — праўда.*

Таццяна ФІНСКАЯ

Крама дзядзькі Лёсу

Апавяданне

У «ЛіМе» Таццяна Фінская друкуецца ўпершыню.
Нарадзілася 29 студзеня 1985 года ў Мінску. Працуе
педагогам-псіхолагам у Беларускай дзяржаўнай
медыцынскай універсітэце. У вольны час цікавіцца
літаратурай, псіхалогіяй, гісторыяй. Яшчэ студэнткай
захапілася такім напрамкам псіхалогіі, як казкатэрапія,
і сама пачала пісаць псіхалагічныя казкі і апавяданні
для дзяцей і дарослых. У хвіліны натхнення спрабуе
перадаваць свае пачуцці праз паэзію і прозу з
элементамі містыкі.

віднелася цьмянае святло. Мне
захацелася зайсці ў гэта памяш-
канне, нават хутчэй не з спа-
жывецкай цікавасці, а каб хоць
трошкі сагрэцца.

Званочак на дзвярах зазвінеў,
апавяшчаючы гаспадара кра-
мы пра наступнага пакупніка.
Памяшканне здалося вельмі
маленькім, але ўтульным, а
цішыня нагадвала атмасферу
кнігарні, што адразу ж мяне і
падкупіла.

За прылаўкам я ўбачыла
немаладога, з даволі ясным,

пранізліва-калючым позіркам
мужчыну, які толькі на секунду
падняў вочы на мяне і, не вы-
явіўшы больш ніякай цікавасці,
працягваў вязаць нешта шэрае.
Калі ён паглядзеў на мяне, я
адчула некаторую трывогу, але
цікаўнасць узяла верх, і я сме-
ла пачала аглядаць асартымент
на паліцах. З першага погляду
крама нічым не адрознівалася
ад звычайнай кававай: такія ж
мышэчкі на паліцах, на іх над-
пісы, яшчэ нейкія слоічкі, кол-
бачкі і нават куфар. Адрозненне

было толькі ў назвах, акурат-
на выведзеных на мешкавіне:
«Поспех», «Слава», «Улада»,
«Прыгажосць». Я ўзяла мяшэ-
чак «Поспех» у рукі і прачытала
пад назвай маленькія літары:
«Пабочны эффект: пры частым
выкарыстанні непазбежны
патак зайздрасці, зласлоўя і
нядобрабычлівасці, які будзе
вам перашкаджаць!» Я акурат-
на паставіла «Поспех» на месца.
Гаспадар змерыў мяне позір-
кам і, ухвальна кінуўшы, не
сказаў ні слова і зноў унурыў-
ся ў свой карпатлівы занятак.
Мой погляд сустрэўся з назвай
«Мэтанакіраванасць». Я ўсміх-
нулася: «Вось яе мне сапраўды
не хапае!» На жаль, інструкцыя
і тут не парадавала: «Прадаец-
ца ў камплекце з напорыстас-
цю, нахабствам, беспрынцы-
повасцю».

— Ох, паненка, — парушыў
цішыню скрыпучы голас гаспа-
дара, — не там гледзіце. — Ён
зняў з паліцы несамавітую
скрыпку, садзьмуў з яе пыл: —
Звычайна маладыя кабэткі
цікавяцца, ха-ха-ха, — засмя-
яўся дзядуля і падсунуў скрын-
ку да мяне. На скрынцы ледзь
віднеліся зацэртгтыя літары —

«Каханне», інструкцыя гэтак жа
прыкладалася: «Канструкцыя
далікатная! Тэрмін прыдатнасці
залежыць ад умоў захоўвання!
Усякая гарантыя адсутнічае!»

— Цікава, як жа вы ацэньвае-
це ўсё гэта? — абвела я поглядам
паліцы.

— Ха-ха-ха! — зноў ажывіў-
ся стары. — За тавары першай
неабходнасці я, дзядзька Лёс,
прызначваю кожнаму свой кошт.

— Дык навошта ж гэтыя та-
вары, калі, набыўшы адзін, вунь
той, — паказала я на ніжнюю
паліцу, дзе стаяў вялікі куфар
«Шчасце», — можна забяспечыць
сябе ўсім?

— А вось на яго афармляецца
пажыццёвы крэдыт. Калі вы яго
набываеце, то ўсё астатняе жыц-
цё павінны будзеце нешта за яго
аддаваць, чымсьці ахвяраваць.
Жадаеце?

— Я пакінула краму ні з чым, спа-
слаўшыся на тое, што не люблю
быць абавязанай. Але адчуван-
не цяжкіх торбаў з «таварамі
першай неабходнасці» мяне не
пакідала. І гэта была прыемная
ноша, яны і так былі заўсёды са-
мной, праўда, чалавеку ўласці-
ва забываць і не заўважаць тое,
што ён ужо мае.

Радзіме — радок і жыццё

Малюнак гэты неаднойчы ўрываўся ў маю памяць, паўстаючы да таго асязальна, быццам бачу ўсё і адчуваю наяве. Моцны вецер — ажно перахоплівае дыханне і здаецца, паветра не хопіць. Трывогі большае, калі чуеш здалёку ваўчынае выццё. Мароз такі, што галінкі дрэў здранцвелі. Краніся каторай — і яна зламаецца, бо стала крохкай, нібы шкло.

Упершыню я ўбачыў і адчуў гэта ў 1989 годзе — дзякуючы паэту Генадзю Шведзіку, кніга якога «Матчына сляза» якраз выйшла ў выдавецтве «Мастацкая літаратура». Яе выпусцілі ў серыйным афармленні, праўда, назва серыі не пазначана, усяго адметны знак яе — пяро ў полымі. Так выдаваліся творы паэтаў, якія загінулі ў Вялікую Айчынную вайну. Адзін з вершаў кнігі «Матчына сляза» (дакладней, кніжачкі — яна невялікая, ці не кішэннага фармату) адразу запаў у памяць і колькі ўжо гадоў не адпускае, выклікаючы жаданне зноў і зноў да яго звяртацца:

Замарозіў вокны
Вецер на дасвеціў,
Вые за пагоркамі ваўчыны гон.
Мароз — аж сорок градусаў.
Нібы шкляное — веціце.
А ў хаце пануе салодкі сон.

Не хочацца з-пад коўдры
высоўваць ногі.
У хаце так утульна,
напалена як след.
Нічога не зробіш.
Жыццё — начальнік строгі!
І хлопцы выходзяць
у завірушны снег.

Усё гэта не аўтарскай фантазіяй народжана, а самім паэтам перажыта, напісана, як кажуць, з натуры, бо ўсё, пра што ён расказаў, — часцінка яго біяграфіі. Пакінуўшы цёплы і ўтульны Мінск, Г. Шведзік паехаў на Далёкі Усход, дзе быў камунарам, а потым перабраўся ў Бірабіджан. На той час Генадзь быў маладым яўрэйскім паэтам, і яму, рамантычнаму, узнёсламу, хацелася быць менавіта там, на прэрднім краі. У Бірабіджане працаваў на будоўлях, шукаючы, як і ўвогуле ў жыцці, сваю «песню... запаветную». Разам быў і з хлопцамі-камунарамі, якія «выходзілі ў завірушны снег»:

Халодныя аглобілі,
абуджаныя коні —
Ім кідаць неахвота
ў карытах авёс...
Заносяць хлопцы дугі,
Зацягваюць супоні,
Кажухі зашпільваюць —
мацнее мароз.

Торгаю лейцы — і конік заклываў
У белыя пуховыя абшары зімы.
Санкі за санкамі
на дарозе рыпаюць, —
Па сена,
на сена,
на сена едзем мы.

(Пераклад Артура Вольскага)

Пісаў Г. Шведзік на ідыш, узрадаваны, што з прыходам савецкай улады мова адчувае сябе роўнай сярод роўных. Таму і тагачаснае жыццё ўспрымаў радасна.



З жонкай. 1935.

І іншыя ягонныя творы, дый не толькі з падборкі «Далёкі Усход», але і з нізкі «Бірабіджанскія вершы», таксама светлыя, аптымістычныя, бо святлом поўніўся і сам паэт. Ён пісаў з верай у заўтрашні дзень, выказваў уласныя думкі і пачуцці, але адначасова гэта былі думкі і пачуцці яго аднагодкаў, якія шчыра віталі новае жыццё, а многія, як і ён, ехалі ў далёкія краі з упэўненасцю, што «*Будзе надзейна служыць чалавеку // Раскарчаваная намі зямля. // Сіла юначая ўсё перавярне — // Што ёй тайга, балота, і стэп... // Высее ў пультных разорынах зерне, // Узнямецца жыта — // Будучы хлеб*» (таксама пераклад А. Вольскага).

Нарадзіўся Г. Шведзік у горадзе Бабруйску 4 сакавіка 1914 года. У Мінску скончыў рабфак, а потым — літаратурны факультэт Мінскага педагагічнага інстытута. Адначасова працаваў у рэдакцыі газеты «Юнгер арбайтэр» («Маладыя рабочыя»). Потым загадваў аддзелам у рэдакцыі газеты «Піянер Беларусі», выкладаў рускую мову і літаратуру ў адной са сталічных школ, быў навуковым супрацоўнікам Інстытута мовы і літаратуры Акадэміі навук БССР.

Упершыню выступіў у друку з вершамі ў 1929 годзе па прыездзе ў Мінск. На ідыш выдаў кнігі «Старт» (1934) і «Вершы» (1939), а таксама паэму для дзяцей «Наш Джым» (1935). Прымаючы ва ўвагу, што пражыў ён 28 гадоў, гэта не так і мала. Першы зборнік Г. Шведзіка ў перакладзе на беларускую мову выйшаў у 1962 годзе і называўся сціпла — «Лірыка». Сапраўды, Г. Шведзік найперш быў лірыкам, што асабліва відаць па гэтым цудоўным вершы, перакладзеным Рыгорам Барадуліным:

Ці бачыў ты жыты густыя,
Як лёгка ліпеньская ноч
Галовы гладзіць каласам,
Калі за лесам сонца сядзе?
Глядзіш ты на жыты густыя, —
Задумліва-ўрачыста ўсё!
Ды тут прахоніцца вятрэц
І каласы зашэпчаць шумна...

Важна, што і сам чалавек паўстае часцінкай прыроды і, паядноўваючыся з ёю, гатовы імкнуцца ў неабсяжную далечынь, убіраючы ў сябе ўсё гэтае хараство, а напоўніўшыся ім, і сам прыгажэе душой:

Ці бачыў ты жыты густыя,
Ці бачыў ты жытнёвы шквал?
Жыты хвалююцца, бягуць, —
Куды ні кінеш прагны позірк.
Адно ў жыты густыя кінься,
Цябе падхопіць, як дзіця,
І чуеш, як цябе нясе
Да сініх-сініх даляглядаў...

Г. Шведзік вельмі любіў паэзію, жадаючы, каб і іншыя менавіта так ставіліся да яе. Гэта добра відаць са «Слова пра друга» Рыгора Бярозкіна: «Па горадзе хадзіў надзіва прыгожы юнак: кучаравы, блакітнавокі, у панашанай скураной тужурцы. Хлопец заўсёды спяшаўся і, прыціснуўшы да сцяны або ў кут любога, хто трапляўся пад руку, «душыў» яго вершамі: «Думай» Багрыцкага, лірыкай Гейнэ (*маецца на ўвазе паэт Аркадзь Гейнэ*. — А. М.), уступам да куляшоўскага «Аманала»».

Таму Г. Шведзік заўсёды і спяшаўся, што яму хацелася як мага хутчэй усё зведаць і спазнаць. Хоць, бадай, і па іншай яшчэ прычыне: у свеце пахла порахам. Магчыма, і прадчуваў ён, што лёсам яму адведзены нядоўгі жыццёвы век. І асабліва балюча ўспрымаў адыход паэтаў. Калі ехаў на фронт, 4 ліпеня 1942 года пісаў жонцы: «...Сёння прачытаў у газеце, што Янкі Купалы не стала. Здалося, што пасля такога месца больш свяціць у небе не будзе. Мы ж усе так былі прывязаны да гэтага любімага, сапраўды беларускага чалавека. І раптам... А зусім нядаўна мы ў Чэбаксарах пілі з ім віно. Так вось яно, дзіця маё...» (*тут і далей вытрымкі з лістоў падаюцца ў перакладзе А. Вольскага*. — А. М.)

Пісаў з Бухары, дзе праз дванаццаць дзён быў залічаны ў маршавую роту. У чарговым лісце жонцы прызнаваўся: «Настрой у мяне аптымістычны, я веру ў хуткую нашу перамогу і спадзяюся, што мы неўзабаве сустрэнемся». Тут жа ўдакладніў: «Калі застануся цэлы і прайду ўсе сем смярцей, я стану сапраўдным пісьменнікам...» Апынуўся на фронце пад Смаленскам. Апошні свой ліст адаслаў жонцы 7 кастрычніка 1942 года. Як быццам у ім нічога незвычайнага, ды гледзячы як да ўсяго падысці! Падыходзіць жа трэба, хоць на імгненне ўявіўшы абставіны, у якіх знаходзіўся Г. Шведзік: небяспека падпільноўвала на кожным кроку, неставала звычайна чалавечай радасці. А ён гэтую радасць адчуў і дзяліўся ёй з жонкай: «...У гэты час сяджу ў «цырульні», адкуль пайду ў лазню. Гэтыя мерапрыемствы на фронце вельмі рэдкія. Яшчэ большая рэдкасць сядзець на лаўцы ля стала ў вясковай хаце... Я знаходжуся



Генадзь Шведзік.

ў некалькіх кіламетрах ад немцаў, а адчуванне ўжо зусім іншае — быццам я далёка ад фронту». Ды толькі гэтая далёкасць падманлівая: «Хутка пагалою сваю зарослую, вельмі зарослую бараду (не памятаю, калі галіўся) і пайду ў вясковую лазню. Адтуль — да сябе дамоў, у бліндаж». Перадавая ж лінія, як вядома, — гэта пастаянная блізкая прысутнасць ворага: «Наперадзе ад мяне няма чырвонаармейцаў. Тут я чую гукі нямецкай мовы, што далятаюць з іх лініі фронту. Такім чынам, знаходжуся я **на самай мяжы паміж дзвюма паловамі свету** (вылучана самім Г. Шведзікам. — А. М.). Тут не запальваюць агонь, уначы не кураць, саграюцца толькі ўласным цяплом. Таму для мяне дзіўна, нязвыкла сядзець ля стала ў цёплай хаце...» І просьба да жонкі, у якой тое, што пастаянна не давала яму спакою: «Абавязкова паведамі, ці атрымала апошнія мае вершы. Цікава будзе, калі яны згубяцца. Учора я іх цярпліва перапісаў застылымі рукамі ў халодным бліндажы». І нібы прадчуванне прымусіла ў канцы ліста напісаць менавіта гэта: «Як пісьменнік я шмат выйграў. Калі буду пісаць толькі добра. Гэта я магу з пэўнасцю сказаць. Бо я сёе-тое пабачыў і на ўласных плячах перанёс...»

Куля чакала яго яшчэ чатыры дні, да 11 кастрычніка сорок чацвёртага. Сведчанне дзіцячага пісьменніка Станіслава Шушкевіча: «У маладога сінявокага салдата-кулямётчыка, скошанага варожай куляй каля вёскі Дваешкі на Смаленшчыне, засталіся стужка патронаў і сшытак вершаў. Чырвонаармейцы выпусцілі па ворагу недастраляныя зарады, пахавалі таварыша, а сшытак вершаў адаслалі яго сваякам. А ў тых вершах была нягласная любоў да сваёй Радзімы і вогненная нянавісць да ворага, а ў тых вершах засталася вера ў перамогу і ў людское жыццё і шчасце». А гэта з ліста ўдаве Г. Шведзіка, дасланага камандзірам роты старшым лейтэнантам Талстовым: «Ён быў добры таварыш, просты, ніколі не выхваляўся сваёй адукацыяй. Мы блізка з ім пасябравалі — яўрэйскі пісьменнік і былы вясковы пастух...»

Ад Г. Шведзіка так і хочацца перакінуць масток да Андрэя Ушакова — паэта, які таксама загінуў на вайне ці то у 1941-м, ці то ў 1942 годзе, дакладна не вядома. Яшчэ ў 1935-м ён напісаў верш «Многаму ім ты ў жыцці абавязан»:

Навекі, як вобраз бацькоў сваіх,
Ты імёны іх прачытай і запомні.
Ты пройдзеш на полі,
на сцэжках лясных,
Праз ціхі вечар і ясныя промні.

Каб даць спакой
здранцвельым нагам,
Прысядзеш спачыць
у цяньку пад вязам.
І, можа, будзе зусім няўцям,
Як многаму ім ты
ў жыцці абавязан.

Усе мы абавязаны і Андрэю Ушакову, і іншым паэтам, якія загінулі, абараняючы Радзіму, і безумоўна, Генадзю Шведзіку — радавому кулямётнай роты і радавому беларускай паэзіі. Яго талент не паспеў раскрыцца належным чынам, але і тое, што напісаў гэты «прыгожы: кучаравы, блакітнавокі» юнак, заслугоўвае памяці. А яшчэ лепш, калі знойдуцца ахвочыя пайсці ў бібліятэку і ўзяць яго невялічкі, кішэннага фармату томік, у якім змешчаны вершы, лісты з фронту, — «Матчына сляза».

Алесь МАРЦІНОВІЧ

«Берагіня сэрца, душы, успамінаў»

Вобраз маці заўсёды прыцягваў да сябе пільную ўвагу пісьменнікаў. Колькі кранальных радкоў прысвяцілі Маці паэты Гётэ і Верлен, Шаўчэнка і Ясенін, а таксама Колас, Танк, Панчанка, Барадулін і многія іншыя.

Алесь Жыгуноў — адзін з паэтаў, што працуюць у традыцыйным кірунку. Яго творчасць нельга назваць «масавай», яна разлічана на чытача разважлівага, назіральнага і ўдумлівага. Цэнтральным пунктам яго паэзіі з’яўляецца Маці: яе роля ў жыцці паэта, сувязь з ёю як сувязь з радзімай.

Маці Алесь Жыгуноў прысвяціў багату нізку вершаў — больш як трыццаць — і дзве паэмы: «Тройца» і «Спатканне з Тройцай».

Калі чытаеш раннія творы паэта («Дрэвы», «Сямёнаўна», «Вышыванкі»), змешчаныя ў першым зборніку «Матчына вышыванка» (1984), нязмушана ўяўляеш вобраз Марыі Сямёнаўны: «найдабрэйшай» вясковай жанчыны, «любай» і «клапатлівай». Яе вобраз непадзельны з вобразам роднай хаты, што на Шклоўшчыне, у вёсцы Тройца:

Ветразем белым
Матчына хата
Па лістападаўскім
Плёсе плыве...

(«Нашчодрыла лета...»)

У другім зборніку («Мая Тройца», 1993) акрамя вершаў, у якіх аўтар бачыцца рамантычна-акрыленым, ёсць і іншыя, поўныя хвалявання. Нярэдка паэт думае вярнуцца на радзіму. Раскрываючыся перад чытачом, Алесь Жыгуноў вініцца, што многае ён недадаў маці пры жыцці, не паспеў, не распыўся.

У зборніку «Мая Тройца», як і ў «Маёй вышыванцы», Алесь Жыгуноў звяртаецца да вясковых жанчын-маці, перад якімі, як і

перад Марыяй Сямёнаўнай, ён таксама адчувае віну:

Калі матуль старэнькіх забываюць,
Матулі нечакана паміраюць.
Ды дзякуй богу, ёсць яшчэ сыны
Чужыя, быццам родныя яны.
(«Бабулі песні ладзяць у застолі...»)

Непрытоена, нават з пэўнай доляй грамадзянскага пафасу паэт асуджае «бяспамятных» сыноў і дачок, якія «дому зракліся і любай матулі».

Вершы, змешчаныя ў зборніку паэзіі «Пагавары са мной пра восень» (2004), шчырыя, «сіратлівыя». Напісаны пасля смерці маці, яны пранізаны «вятрамі» і ўспамінамі. У паэзіі гэтага перыяду Алесь Жыгуноў часта выкарыстоўвае зварот, што дазваляе яму ўяўна «пагаварыць» з маці, «выплакаць» сваё гора на паперы:

Прысніся, мама, бо хачу
Пагаварыць з табой ічыра,
Бо не жыву я, а лячу
Усё жыццё сваё — у вырай...

(«Прысніся, мама, бо хачу...»)

Паказальны ў гэтым плане маналог лірычнага героя ў вершы «Пакаянне», праз які ён просіць прабачэння ў маці і родных:

А знаеш, мама, сын твой пасівеў,
Святлом абліўся
бледнатварай поўні...
Даруйце, мае родныя, віны
Хапае, я магу ў ёй захліпнуцца.
...Дамоў вярнуўся,
быццам бы з вайны,
А мог я, мама, проста не вярнуцца.

Ад матулі, як лічыць Алесь Жыгуноў, ён пераняў лепшае:

чалавекалобства, шчырасць, дабыню, чуласць, праўдзівасць, любоў да беларускага слова — той моцны душэўны стрыжань, які дапамог яму не зняверыцца, не зламацца. Адчувальна, што паэт дасюль моцна знітаваны з маці:

І прыйдзе ў ранішнія сны
Мая натомленая мама.
І скажа ветла і працула:
— А я і там табой жыву.
А я і там цябе пачула.
Табе нярадасна, сыноч?
А мне нярадасна, мне горка,
Хоць на мяне глядзіць здалёк
Мая даверлівая зорка.

(«Прысняцца летнія дажджы...»)

Натуральна, у біяграфічных паэмах «Хата» (2001) і «Спатканне з Тройцай» (2008) Алесь Жыгуноў зноў вымалёўвае дарагі вобраз. Нягледзячы на тое, што напісаны творы ў розны час, іх аб’ядноўвае адзінства тэматыкі — «малая» радзіма паэта і элегічная настраёнасць. Але нямала ў паэмах і адрозненняў.

Так, «Хата» мае грамадзянскае гучанне. Кампазіцыйнай (і ідэйнай) асаблівасцю паэмы з’яўляецца прыём «кола» — твор пачынаецца і заканчваецца ўспамінамі аўтара пра маці. Распачна гучыць маналог паэта, калі ён гаворыць пра страту дарагога чалавека. Адчуванне незваротна страчанага ішчасця, раптоўнай сіратлівасці доўга не пакідае яго душу:

Я трымаўся збоку ад народа
І глядзеў на маці, як чужы.
Цалаваў у лоб яе астылы,
А ў душы грымеў гаротны грым,
Калі вобраз ласкавы і мілы
Засыталі жоўценькім пяском...



Гаўрыіл Вашчанка «Маці».

Падобныя матывы роздзума, жалю, шкадавання перададзеныя і ў паэме «Спатканне з Тройцай», але ў адрозненне ад «Хаты» вобраз маці не выступае асобна, а ўплятаецца ў кантэкст, у прыватнасці, выяўляецца праз дзіцячыя ўспаміны.

Што адметна, Алесь Жыгуноў заўсёды піша пра сваю страту і любоў сцішана, без асаблівага драматызму. Выказаўшыся проста, ён толькі падкрэсліў шчырасць «споведзі» і засведчыў, што для яго галоўнае ў жыцці.

Людміла ГУЙДА

Плач на ўзбярэжжы возера

Калі б Анегін не застрэліў Ленскага, той з’ехаў бы жыць на вёску, да ціхага, нікому не вядомага возера, і там, седзячы ў чаратах, ці ходзячы па гразкай дарозе, ці блукаючы па лесе, складаў бы самотныя вершы пра адзіноту і вераломную Вольгу. Таксама Ленскі мог бы жыць у Пецярбургу і блукаць ужо не сярод маўклівых дрэў, але сярод маўклівых мураў, і тады ён праклінаў бы абьякавы, жорсткі горад і... І, зноў жа, вераломную Вольгу.

Вынікам пакут Ленскага мог бы стаць зборнік вершаў, падобны да кнігі выбранага «Жыві!» Рагнеда Малахоўскага, якая пачыла свет у выдавецтве «Чатыры чвэрці». Вялікім пралікам было змяшчаць на першай жа старонцы фота паэта і яго біяграфію. Не таму, што гэта быццам бы не прынята. Але таму, што загадзя, яшчэ да таго, як у чытача ўзнік пэўны вобраз аўтара, ён ужо разбураны. Калі б не такая «падказка» на першай старонцы, чытач намаляваў бы для сябе ўласнага Паэта. І хутчэй за ўсё, ён быў бы ўзнёслы, вытанчаны, бледнатвары і чарнавокі, адным словам, пакутнік — вобраз надзвычай прывабны, асабліва для дзяўчат сямнаццаці гадоў.

У такім святле назва зборніка — «Жыві!» — гучыць як заклік. Маўляў, хоць усё навокал блага, трэба і жыць, і пісаць. Ужо ў назвах вершаў — «Ценем затуманенага саду», «Распятае каханне», «Песімістыка», «Мой чорны парасон», «Шчасце

паасобку», «Калі хмурнее волкі надвяхчорак», «Знясілены дождж», «Расчараванне», «Зіма ў дэпрэсіі» і інш. — няцяжка ўчуць мінорную ноту, а побач з «Паланэзам вяртання» відавочна не хапае «Рэквіема».

У астатнім афармленне кнігі атрымалася ўдалым. Па-першае, птушкі на чорных галінах выглядаюць прыгожа самі па сабе, па-другое, яны цудоўна ілюструюць паэтычны настрой героя — як і стылая вада на вокладцы. Вада — галоўная стыхія Рагнеда. Не ведаючы біяграфіі, няцяжка здагадацца, што рос ён, гледзячы на хвалі. Некалькі разоў ён узгадвае Нарач, у палове вершаў — хвалі, возера, рэкі і ці не ўва ўсіх творах хоць неяк спасылаецца на родную стыхію: дождж, кроплі, парасон, чоўны і чараты... Нават кроў у яго паўстае не як знак пакуты, а як сувязь з прыродай (у адным з вершаў ён так і піша, што ператвараецца «блакітнае неба — у рэкі блакітнай крыві»), ды і каханне ён п’е, прытым — «з зорнага



каўша». У крайнім выпадку, калі выхаду да прыроды няма і навокал гарадскія муры, у вершах з’яўляюцца слёзы.

На другім месцы па значнасці і нададзенай увазе — неба, асабліва начное, зорнае. Наш герой так і існуе — паміж вадай і небам, быццам дух хаосу да стварэння зямлі: тая ж бясконцая туга, тая ж беспрасветнасць і самота. І агонь у гэтай паэтычнай сістэме становіцца сімвалам небяспекі, рызыкі, неспакою. Натуральна, ён узнікае якраз тады, калі размова ідзе пра жанчыну: дзе жанчына — там бяда.

Адзіны жаночы вобраз, які не мае дэманічнай афарбоўкі, — беражніца. Чаму — адказ просты: яна народжаная з вады. Да

яе паэт звяртаецца па дапамогу: «пахавай назаўсёды гора, / зберажы скарб душы», «натхненне з свайго сусвету / для мяне адшукай», «калі ў сэрцы жыцця супакой» і, урэшце, галоўнае прызнанне: «калі хваля бяжыць залатая, / ачышчаюся я». Яно тым больш цікавае, што традыцыйна ачышчальным лічыцца агонь. Можна б было спісаць пераход гэтай функцыі да вады на ўплыў хрысціянскіх вобразаў, але нават пры наяўнасці анёлаў у вершах Рагнеда лірычны герой — відавочны язычнік.

Р. Малахоўскага называюць паэтам, які «працуе ў рэчышчы класічных літаратурных традыцый». І справа не ў тым, што ён «піша ў рыфму», якая паступова пераходзіць у разрад рудыментнага, але, перададзім, у моцнай сувязі з прыродай. На любы стан душы ў яго знойдзецца адлюстраванне «прыроднае»: сум — дождж, цішыня — дыханне возера і пад. Магчыма, таму ў свой час ён і звярнуўся да кітайскай паэзіі, спрабаваў пісаць у традыцыйных для яе формах, пры гэтым застаючыся беларускім творцам да апошняй нервовай клеткі. Часам, праўда, у паэтычную тканку ўкліньваецца іншародны элемент — напрыклад, «астральныя шляхі», — але іншародныя яны і застаюцца.

З усіх паэтычных памераў Рагнеду найбольш пасуе трохстопны анапест. Прынамсі, у ім

думкі набываюць найбольшую яснасць, а радок — лёгкасць. Як толькі радок падаўжаецца, паўстае праблема: чым запоўніць прастору? Праблему гэтую Рагнед вырашае годна, але метафары немінуца становяцца цяжэйшымі, «паўнаводнымі», яны прыгожыя, але ўжо не такія грацыёзныя. Хочацца, каб верш танцаваў, а ён ідзе мажым размераным крокам. У верлібрах такіх праблем не ўзнікае, і формы такой формы — самая моцная ў зборніку.

Паводле прызнання Рагнеда, у кнізе сабрана пяцьдзесят лепшых, на яго думку, твораў, а калі не лепшых, то любімых. Умоўна яны складаюць тры раздзелы: першы прысвечаны каханню, другі — радзіме, трэці — уласна паэзіі. Першы чытаецца з цікаўнасцю і лёгкай спачуваннем героя, маўляў, нічога, загляне сонца і ў тваё аконца. Другі — з цікаўнасцю і радасцю, бо ты пазнаеш і возера, і чараты, і валуны — адным словам, Беларусь; да таго ж, менавіта ў гэтых вершах паэзія, не разбаўленая туманамі пакут, набывае асабліваю моц. Трэці раздзел чытаецца з цікаўнасцю і ціхім сумам, і ён і падаецца крыху зацягнутым... Але галоўнае вы, напэўна, ужо заўважылі: кніга чытаецца з цікаўнасцю. Можна не прымаць песімістычнае бачанне свету, але свежы вобраз сустрэць заўжды прыемна.

Анастасія ГРЫШЧУК

У вяноок Кабзару

Праз некалькі дзён, 9 сакавіка, свет адзначыць 200-годдзе з дня нараджэння вядомага ўкраінскага паэта, мастака, грамадскага дзеяча, заснавальніка новай украінскай літаратуры і нацыянальнай літаратурнай мовы Тараса Шаўчэнкі. Яго імя любімае ўсімі ўкраінцамі, яго вершы многія ведаюць на памяць.

Больш за тое, Шаўчэнка аказаў значны ўплыў на развіццё не толькі ўкраінскай літаратуры, але і на творчасць беларускіх пісьменнікаў многіх пакаленняў. Таму не дзіўна, што юбілею класіка прысвячаецца так шмат розных імпрэз — кніжных выставак, літаратурных сустрэч, прэзентацый. У іх ліку можна згадаць і Міжнародны «круглы стол» «Т. Р. Шаўчэнка і ўплыў яго творчасці на духоўны свет славянскіх народаў», што прайшоў у Нацыянальнай бібліятэцы Беларусі. Арганізатары сустрэчы — Пасольства Украіны ў Рэспубліцы Беларусь, Таварыства дружбы «Беларусь — Украіна», Мінскае грамадскае аб'яднанне ўкраінцаў «Заповіт» і філалагічны факультэт БДУ.

Здавалася б, такое прадстаўнічае мерапрыемства з удзелам многіх вядомых навукоўцаў, грамадскіх дзеячаў павінна праходзіць у афіцыйнай, стрыманай атмасферы, а ўдзельнікі мусяць выступаць выключна з навуковымі дакладамі. Але хіба можна пра любімага многімі пакаленнямі паэта казаць стрымана і афіцыйна, не цытуючы яго вершаў, не адзначаючы асабістай зацікаўленасці яго творчасцю? Натуральна, не. Нават гледачы ў зале, як песню, «падхоплівалі» знаёмыя радкі з вершаў Т. Шаўчэнкі.

Пасол Украіны ў Беларусі Міхаіл Ежаль ва ўступным слове адзначыў:

— Ёсць такая цікавая статыстыка, што Т. Шаўчэнка па ўсім свеце пастаўлена не менш як 1300 помнікаў. Ніводная гістарычная постаць не ўшанаваная такой вялікай колькасцю! Гэтыя лічбы таксама сведчаць пра маштаб асобы, пра ролю паэта ў развіцці ўкраінскай нацыі.

Як слушна заўважыў мадэратар «круглага стала», кандыдат філалагічных навук Павел Навойчык, у кожнага з удзельнікаў сустрэчы свае асабістыя дачыненні з творчасцю Тараса Шаўчэнкі, кожны мае што дадаць да агульных здабыткаў шаўчэнказнаўства. Кожнае слова Шаўчэнкі ў новых гістарычных абставінах асэнсоўваецца па-новаму, а змена пакаленняў і часоў дае магчымасць зусім іншага прычытання класіка сучасным чытачом. Падчас «круглага стала» з дакладамі выступалі вядомыя навукоўцы, прызнаныя даследчыкі беларуска-ўкраінскіх літаратурных сувязей Міхась Тычына, Іван Чарота, Жана Шаладонава, Мікалай Трус.

Дырэктар Літаратурнага музея Максіма Багдановіча Таццяна Шэляговіч звярнула



ўвагу на ўспрыманне творчасці Т. Шаўчэнкі самым маладым беларускім класікам:

— Сёлета мы адзначаем 100-годдзе напісання Максімам Багдановічам артыкула «Краса і сіла», прысвечанага 100-годдзю Т. Шаўчэнкі. Ён упершыню быў надрукаваны ў часопісе «Украинская жизнь» і стаў першай спробай разгледзець форму паэтычных твораў ўкраінскага паэта. Набыткі М. Багдановіча ў справе літаратурна-крытычнага асэнсавання творчасці Шаўчэнкі сёння ўспрымаюцца як сапраўды наватарскія, яны сталіся тым класічным узорам даследавання, з кампетэнтнасцю і слухнасцю якіх і цяпер лічыцца літаратуразнаўчая навука. Артыкул «Краса і сіла» — першае ў Беларусі даследаванне эстэтыкі паэтычнага зборніка класіка ўкраінскай літаратуры «Кабзар» з улікам ўкраінскай фальклорнай традыцыі. Паводле маладога беларускага даследчыка, стыль паэзіі Т. Шаўчэнкі быў стылем нацыянальна ўкраінскім, а яго творчасць урасла ва ўкраінскую народную паэзію ў некаторых сваіх узорах да поўнай тоеснасці.

Не застаўся без увагі і ўплыў творчасці Тараса Шаўчэнкі на творчасць Янкі Купалы. «Першае знаёмства Купалы з паэзіяй ўкраінскага песняра адбылося яшчэ ў дзяцінстве, — зазначыла дырэктар Дзяржаўнага

літаратурнага музея Янкі Купалы Алена Ляшковіч. — А купалаўскія пераклады вершаў Шаўчэнкі з'явіліся ўжо ў першыя гады яго творчай дзейнасці. Яны сталі арганічным працягам арыгінальнай паэзіі Купалы».

Галіна Калюжная, старшыня Мінскага грамадскага аб'яднання ўкраінцаў «Заповіт», распавяла пра адметнасці папулярнасці творчасці Кабзара і ўкраінскай літаратуры ў цэлым у беларускай сталіцы:

— Тарас Шаўчэнка — апора і аснова ўкраінскай нацыі на ўсіх этапах яе развіцця. Мала хто з вядомых паэтаў быў настолькі любімым народам і такім гняным уладамі. Яго заслуга перш за ўсё ў тым, што ён упарта ўкладаў у свядомасць людзей ідэі дэмакратызму, паняцце нацыянальнай годнасці, нацыянальнай справядлівасці. Але перасцерагаў ад варожага міжнацыянальнага стаўлення, прапагандаваў узаемаразуменне і ўзаемапавагу, раўнапраўе і дружбу паміж народамі. Грамадскае аб'яднанне ўкраінцаў «Заповіт» створана ў беларускай сталіцы прыкладна 20 гадоў таму. Для нас важна не забыць, зберагчы родную мову, культуру, гісторыю. Так, пры гарадской бібліятэцы № 20 ужо шмат гадоў працуе аддзел украінскай літаратуры, мы стварылі і пастаянна дзеючую кніжную выстаўку, прысвечаную Кабзару, на базе 20-й бібліятэкі праводзім дні ўкраінскай літаратуры, шаўчэнкаўскія ўрокі. Варта падкрэсліць, што не толькі 200-гадовы юбілей класіка стаў нагодай для арганізацыі імпрэз: мы штогод адзначаем яго народзіны. Тэматычныя вечарыны праходзяць і ў Дзяржаўным літаратурным музеі Янкі Купалы, Дзяржаўным музеі гісторыі беларускай літаратуры.

Міжнародны «круглы стол», прысвечаны 200-годдзю Т. Шаўчэнкі, стаў не толькі добрай нагодай нагадаць шырокай грамадскасці пра творчасць ўкраінскага песняра. Падзецца, што для нас, беларусаў, глыбіня і шчырасць любові ўкраінцаў да свайго нацыянальнага класіка — выдатны прыклад, варты пераймання. І справа не ў вялікай колькасці помнікаў ці наяўнасці Нацыянальнага музея класіка, справа ў асабістым паважлівым стаўленні да постаці і спадчыны пачынальнікаў нашай літаратуры. Музеі і помнікі сапраўды «працуюць» і жывуць у сэрцах народа, у яго вернасці заповятам песняроў.

Марына ВЕСЯЛУХА

Пад знакам сакрэтнасці

Прэзентацыя першага тома серыі кніг «Польшча — Беларусь. Агульная гістарычная спадчына. Даведнік па архіўных матэрыялах 1918 — 1939» прайшла ў Цэнтральнай навуковай бібліятэцы імя Якуба Коласа НАН Беларусі.

Выданне з'явілася ў 2013 годзе ў Варшаве. Яго аўтары — беларускія і польскія гісторыкі. Эва Расоўская, Аляксандр Вабішчэвіч, Аляксандр Смелянчук і Анатоль Вялікі аб'ядналіся з мэтай прапанаваць чытачам унікальную і карысную інфармацыю.

Выданне ўтрымлівае звесткі пра дакументы, якія з'яўляліся на тэрыторыі Заходняй Беларусі ў 1918 — 1939 гг. у выніку дзейнасці самых розных польскіх устаноў і арганізацый. Сярод іх — банкі і школы, органы ўлады і паліцыі, турмы і лагеры, суды і пракуратура. Многія з фондаў калісцы былі сакрэтнымі. Але ж парадокс: вядома, што рукапісы не гараць толькі ў Міхаіла Булгакава, таму ўсё, што было напісана на паперы, на тэрыторыі акупіраванай Польшчы бясследна знікала пад стрэламі нямецкіх гармат. Немцаў цікавілі архівы, якія дапамагалі ім у барацьбе з польскай арміяй, а эканамічныя ці культурныя звесткі пра жыццё цывільных спальняліся за непатрэбнасцю. Адкуль тады матэрыялы? Аўтары даведніка высветлілі, што ўнікальныя польскія архівы, якія цудам «выжылі», знаходзяцца сёння на тэрыторыі Беларусі ў Дзяржаўным абласным архіве Брэсцкай вобласці і ў Дзяржаўным абласным архіве Гродзенскай вобласці.

Прэзентацыя стала важнай падзеяй у

культурным дыялогу Польшчы і Беларусі. Такую думку выказаў дырэктар Цэнтральнай навуковай бібліятэкі імя Якуба Коласа НАН Беларусі Аляксандр Груша. Яго падтрымаў Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол Польшчы ў Беларусі Лешэк Шэрэпка і дадаў: «Сумесная гісторыя Польшчы і Беларусі пачынаецца ажно ў XIV — XV стагоддзях! Але жыхары суседніх краін, на жаль, не поўнасцю ведаюць сваю мінуўшчыну. Задача дыпламатаў і вучоных — змяніць гэтую сітуацыю. Без ведаў не будзе разумення адзін аднаго».

«Польшча — Беларусь. Агульная гістарычная спадчына. Даведнік па архіўных матэрыялах 1918 — 1939» — толькі першы том у чарзе запланаваных выданняў. У планах аўтараў — уключыць у наступныя працы матэрыялы з фондаў Маладзечна і Мінска, засяродзіць увагу на грамадскім і культурным жыцці нацыянальных меншасцей, спыніцца на газетах і часопісах, якія выдаваліся ў міжваенны перыяд у Вільні.

Адзін з аўтараў выдання, доктар гістарычных навук, загадчык кафедры гісторыі культуры і рэлігіі Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. С. Пушкіна Аляксандр Вабішчэвіч паведнаміў, што даведнік, які ўжо прэзентаваўся некалькі месяцаў таму ў То-

руні, атрымаў шмат водгукаў з далёкага замежжа. Дзіўна, але нават прафесар з Японіі захацеў прыехаць у Беларусь, каб папрацаваць у архівах! «Падчас падрыхтоўкі выдання давялося апрацаваць амаль 336 фондаў. Затое цяпер гэтымі матэрыяламі можа свабодна карыстацца кожны чытач. Кніга ўнікальная тым, што ў ёй сабраная вельмі падрабязная інфармацыя, якая ахоплівае ўсе сферы жыцця Заходняй Беларусі», — адзначыў Аляксандр Вабішчэвіч.

Да імпрэзы супрацоўнікі бібліятэкі падрыхтавалі выстаўку «Крыніцы па гісторыі Заходняй Беларусі», якая пазнаёміла з грамадска-палітычным і культурным жыццём беларусаў і палякаў. На стэндах былі прадстаўлены перыядычныя выданні, лістоўкі, мемуарная літаратура, кнігі серыі гісторыка-дакументальных хронік «Памяць», даведнікі па фондах беларускіх архіваў. У ліку самых каштоўных рэчаў — заявы сялян з просьбай дазволіць ужываць беларускую мову ў школах.

Дарэчы, кніга «Польшча — Беларусь. Агульная гістарычная спадчына. Даведнік па архіўных матэрыялах 1918 — 1939 гадоў» спатрэбіцца не толькі вучоным ці настаўнікам, а ўвогуле ўсім, хто шануе мінулае роднай краіны і жадае ведаць свае карані. На жаль, у друкаваным варыянце даведнік існуе толькі на польскай мове, але яго беларускую версію можна лёгка спампаваць з інтэрнэту.

Марыя ВОЙЦІК

Імя вуліцы

Адбылося пасяджэнне Рэспубліканскай тапанімічнай камісіі пры Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, якое выклікала розгалас не толькі ў акадэмічным асяроддзі.

На пасяджэнні абмяркоўвалі папраўкі да Закона «Аб найменнях геаграфічных аб'ектаў», прычым гэта ўжо не першая спроба ўнесці змены. Першую папраўку тапанімічная камісія адхіліла па зразумелай прычыне: калі б яе прынялі, то назвы геаграфічным аб'ектам можна было даваць не толькі на беларускай мове, але і на рускай. У такім разе мы б займелі карціну надзвычай непрыемную: беларускія гарады «ўпрыгожылі» б вуліцы Жалезнадарожная, Цвяточная, Красівая і да т. п. Ігар Капылоў, новы старшыня тапанімічнай камісіі, які і рабіў даклад, прывёў яскравы прыклад. Да прыняцця вышэйзгаданага Закона ў 2010 годзе назвы даваліся толькі па-беларуску і перакладаліся на рускую: Працоўная — Трудовая. Пасля прыняцця Закона назвы даюцца на беларускай мове і шляхам транслітарацыі перадаюцца на рускую: Працоўная — Працовная.

Вядомы мовазнаўца, член-карэспандэнт АН Беларусі Аляксандр Лукашанец, які рыхтаваў афіцыйную паперу з адмовай прыняцця першай папраўкі, зазначыў: «Новыя папраўкі ўзнікаюць адно таму, што дзяржаўныя служачыя не ведаюць беларускай мовы, а значыць — не адпавядаюць патрабаванням і не могуць займаць свае пасады, бо дзяржслужачы павінен валодаць як рускай, так і беларускай мовамі».

Што ж прапануе Дзяржаўны камітэт па маёмасці, ад імя якога і прапануюцца новыя папраўкі? У новай папраўцы першым пунктам заяўляецца, што назвы геаграфічным аб'ектам могуць давацца толькі на беларускай мове. У наступным жа пункце прапісана: «Правілы і спосабы перадачы найменняў геаграфічных аб'ектаў з беларускай мовы на рускую, з рускай мовы на беларускую, а таксама з беларускай і рускай моў на іншыя мовы вызначаецца Дзяржаўным камітэтам па маёмасці Рэспублікі Беларусь». Абурэнне камісіі выклікала вылучаная намі фраза. У выніку, пасля доўгай і бурнай дыскусіі, другі пункт прынялі, выкрэсліўшы супярэчлівае палажэнне.

Прадстаўніца камітэта па маёмасці прызналася, што папраўкі да Закона на гэты момант перададзеныя на разгляд у парламент. Таму да вынесенай рэзалюцыі камісія далучыла просьбу дазволіць ім прысутнічаць на разглядзе паправак да Закона, каб мець магчымасць патлумачыць, што і чаму прымаць нельга.

На пасяджэнні абмяркоўваліся не толькі папраўкі да Закона, але і больш шырокія пытанні. Падрабязней чытайце ў наступным нумары.

Анастасія ГРЫШЧУК



Кніжны свет

7 сакавіка 2014 г.

Паралелі

Таня Дзюкерс: «Мой дзед быў на вайне»



У Беларусі дзеці і моладзь досыць шмат ведаюць пра Другую сусветную вайну. Пра яе падрабязна распавядаюць на ўроках гісторыі, ва ўніверсітэцкай праграме выкладаецца спецыяльны курс, ды і айчынныя аўтары ў сваёй творчасці часта звяртаюцца да апісання ваенных падзей. З успрыманням гэтых старонак нашай мінуўшчыны няма амаль ніякіх цяжкасцей, і калі ў сям’і нехта ваяваў, то пра яго баявыя подзвігі ці проста ўчынкі ў час вайны ўсе ведаюць. Мы прадстаўляем бок ахвяр і абаронцаў, таму такі акцэнт абсалютна лагічны.

А што адбываецца ў Германіі, у сем’ях, чые дзяды і прадзеды былі на вайне? Яны, такія добрыя ў сучасным жыцці, у маладосці ваявалі, але прадстаўлялі зусім іншы бок — захопнікаў і злачынцаў. Як унукам ставіцца да дзядоў з цёмным мінулым? Як у сям’і наладзіць дыялог паміж прадстаўнікамі розных пакаленняў? Менавіта на гэтыя пытанні ў рамане «**Нябесныя целы**» спрабуе знайсці адказы нямецкая пісьменніца **Таня Дзюкерс**. Кніга была прадстаўлена беларускай публіцы на літаратурных чытаннях, што прайшлі ў Інстытуце імя Гётэ ў Мінску. У гэтым рамане аўтарка распавядае гісторыю некалькіх пакаленняў адной нямецкай сям’і. Пра дзеда, які ў маладосці ваяваў і страціў нагу ў Расіі; пра маці, якая выступае супраць таго, каб дзеці нешта даведваліся пра вайну і дзедавы ўчынкі; пра ўнукаў-блізняў, якія спачатку фантазіруюць,

што, магчыма, нагу дзеда з’еў цмок, а потым паступова разблытваюць клубок таямніц сямейнай гісторыі.

Пасля прадстаўлення некалькіх урыўкаў з рамана ў перакладзе на беларускую мову Таня Дзюкерс у час дыскусіі расставіла некаторыя акцэнтны адносна аўтарскай задумы і адметнасцей успрымання сваёй кнігі.

ВАЕННЫ АКСЭНТ

— У разважаннях пра вайну прысутнічае эмацыянальная амбівалентнасць. З аднаго боку, унукі засмучаныя падзеямі вайны, а таксама ўчынкамі сваіх бабуль і дзядоў. Але, з іншага боку, у іх моцныя асабістыя стасункі, яны добра ведаюць свайго люблага дзядулю ў сям’і, але менавіта цяпер героі кнігі дазнаюцца, што іх дзед рабіў у маладосці. Акцэнт на такой амбівалентнасці — вельмі важны ў рамане. Ёсць яшчэ адзін надзвычай

істотны момант: пакаленне дзяцей злачынцаў вельмі канфрантаванае з гэтай тэмай. Дзеці ўдзельнікаў вайны не жадаюць нават згадваць тыя падзеі, не вядуць са сваімі бацькамі гутаркі на гэтую тэму. Унукі ж хочаць проста даведацца больш пра мінулае сваёй сям’і, не імкнучыся нікога асуджаць. Такая пазіцыя цалкам зразумелая: дзеці «пакалення злачынцаў» памятаюць сваіх бацькоў маладымі і здаровымі, якія яшчэ некалькі гадоў таму былі на вайне. Ды і па сутнасці не так шмат мінула з таго страшнага часу. Цягам апошніх гадоў гісторыкі даведаліся шмат новага пра Другую сусветную — дзякуючы менавіта пакаленню ўнукаў, якія не пазбягаюць адкрытых гутарак са сваімі дзядамі.

АЎТАБІАГРАФІЧНЫ АКСЭНТ

— У гэтага рамана ёсць аўтабіяграфічныя карані. Мой дзядуля сапраўды згубіў нагу на вайне. Але не ў Расіі, а ў Югаславіі. Ды пісаць раман у выглядзе дзённіка нецікава. У маіх кнігах у вобразе аднаго героя заўсёды «схавана» шмат людзей. Да прыкладу, дзядуля з рамана не толькі мой сваяк. Яго прататыпамі можна лічыць розных асоб. Так, мой дзед не быў пчаларом, гэтую рысу герой атрымаў ад дзядулі маёй сяброўкі. Я шмат усяго спалучыла ў гэтым рамане. У нашай сям’і, як і ў герояў кнігі, ёсць польскае крыло, але яно прадстаўлена не так, як у рамане. Маёй мэтай была спроба стварыць зборны, калектыўны вобраз: з аднаго боку — удзельнікі вайны, з іншага — іх унукі, якія проста хочаць даведацца праўду пра мінулае сваёй сям’і.

Я вельмі перажывала, калі пісала. Спрабавала для сябе адказаць на пытанні: як шукаць гэтыя сляды мінуўшчыны? Як працуе памяць? Як у сям’і размаўляюць на тэму вайны? Паміраюць апошнія людзі, якія ваявалі. Хутка сведак гэтых падзей не застанецца ўвогуле. Таму я лічу, што цікава ісці па слядах мінуўшчыны ў сваёй сям’і, калі сведкі яшчэ жывуць. Мае дзядуля і бабуля памерлі. Падаецца, цяпер мы назіраем цікавы гістарычны момант: асабістая памяць ператвараецца ў калектыўную. Тое, што

перажыў чалавек, становіцца тэмай школьных падручнікаў. Яшчэ адзін момант: дзеянне рамана адбываецца ў Берліне. Гэта горад, дзе паўсюль сустракаеш сляды Другой сусветнай вайны, валадарства нацыстаў, раздзялення Германіі, Халоднай вайны. Міма не пройдзеш...

АКСЭНТ НА ЎСПРЫМАННЕ

— Не хачу хваліцца, але кніга была ўспрынята з вялікім інтарэсам. Мой раман — не адзіны сучасны твор, дзе разглядаецца тэма мінулага, тэма Другой сусветнай вайны. Многія маладыя аўтары закранаюць яе ў сваёй творчасці. Што да ўспрымання кнігі публікай, было два пункты гледжання: адны казалі, што я занадта маладая (калі выйшла кніга, мне было крыху больш як 30), у гэтым кірунку варта разважаць больш сталым аўтарам, а таксама людзям, якія самі былі на вайне. Але прыходзілі і станоўчыя водгукі: кніга не апісвае баявых дзеянняў, за такую сур’ёзную справу я нават не ўзялася б. У рамане вядзецца гаворка пра сучасныя падзеі, закранаюцца сляды мінулага, памяць адной сям’і, я разважаю пра тое, як маё пакаленне расло з такім вялікім ценом. Думаецца, для напісання падобнай кнігі аўтару не абавязкова быць 80-гадовым. Больш за тое, з раманам «Нябесныя целы» мяне часта запрашалі ў Польшчу на літаратурныя чытанні, бо тут шмат расказваецца пра адносіны паміж палякамі і немцамі.

Яшчэ адзін акцэнт кнігі — на тым, як малым распавядаюць пра вайну дома, на занятках у школе. Думаю, што сёння нямецкім дзецям вельмі многа расказваюць пра Трэці рэйх, нацыянал-сацыялізм, Другую сусветную вайну, Халакост. У нашай краіне вядзецца шмат дыскусій пра тое, як гэтую тэму прадстаўляць на ўроках гісторыі. Майму пакаленню нават залішне многа распаўядалі пра вайну. Сёння гучаць меркаванні, што трэба звярнуцца да наладжвання асабістых сустрэч, запрашаць былых вязняў і арганізоўваць дыялогі. Менш лічбаў — больш асабістых перажыванняў.

Марына ВЕСЯЛУХА

Сусвет кроснаў

Напрыканцы мінулага года ў Выдавецкім доме «Беларуская навука» пабачыла свет новае грунтоўнае даследаванне кандыдата мастацтвазнаўства Вольгі Лабачэўскай «Беларускія народныя тэкстыль: мастацкія асновы, узаемасувязі, навацыі». Першым і надзвычай значным поспехам выдання можна лічыць перамогу ў адной з намінацый Нацыянальнага конкурсу «Мастацтва кнігі»: даследаванне было прызнана лепшым навукова-папулярным выданнем 2013 года.

— Кніга адметная тым, што яна прысвечана тэкстылю ў цэлым. Раней выходзілі асобныя даследаванні, прысвечаныя беларускім ручнікам, беларускаму народнаму касцюму. А тут пад тэкстылем разумеюцца і мастацкія тканіны абрадавага прызначэння, і традыцыйны касцюм, — распавядае Вольга Лабачэўская. — Нельга асобна вылучыць касцюм, кашулю вышываную, тканую, з арнаментам, ручнік, сказаць, што яны паміж сабой па-мастацку не звязаныя. Каноны іх стварэння і ўпрыгожання заўсёды фарміраваліся і развіваліся ў агульных полікультурных і традыцыйных канонах. Як мастацтвазнаўцу мяне цікавілі працэсы, што адбываюцца ў гэтым відзе народнай творчасці: як змяняецца арнамент, колеры, якія тэхнікі з’яўляюцца, якія тэндэнцыі ўплываюць на развіццё ўсіх тканін. Мне было цікава паглядзець, якія працэсы адбываюцца ў развіцці беларускага

тэкстылю менавіта ў XX ст., калі імкліва змяняецца сам тып традыцыйнай культуры беларусаў, калі парушаюцца асновы сялянскай традыцыйнай культуры.

Але каб адказаць на пытанне «што змянілася?», даследчыцы напачатку патрэбна было вызначыць, што такое канон, дзякуючы існаванню якога можна казаць пра беларускі стыль. І ўжо выходзячы з гэтага этнамастацкага канона паспрабаваць зразумець, што ўплывала на развіццё беларускіх мастацкіх тканін, арнаментыкі, колеру, якія новыя рысы з’явіліся ў наш час. Кніга даказвае: змянілася шмат. В. Лабачэўская распавяла, што пачас экспедыцый яна заўважыла некаторыя адметнасці: сёння жанчыны ў святочны дзень на покуці павесіць не бабулін стары бела-чырвоны ручнік з геаметрычным арнаментам, а каларовы, вышыты гладзю, які ёй больш падабаецца. А ложка будзе засцелены яркім каларовым дываном ці вышыванай поспілкай з кветкамі.

У аснову даследавання пакладзена фактура, сабраная падчас многіх экспедыцый: уласны вялікі архіў аўтаркі, што складаўся цягам больш як чвэрці стагоддзя, куды ўвайшлі фотаздымкі касцюмаў, тканін, ручнікоў, інтэр’ераў, зробленыя ў розных кутках краіны. Важнай крыніцай матэрыялу сталі музеі, дзе сабраны лепшыя ўзоры

народнага тэкстылю — не абавязкова вялікія, рэспубліканскія, ці абласныя. Цікавыя экспанаты захоўваюцца і ў маленькіх школьных музейчыках, раённых краязнаўчых музеях. Адзінкавыя рэчы часам падказвалі даследчыцы новы кірунак пошукаў. Акрамя таго, выкарыстоўваліся беларускія калекцыі, што захоўваюцца ў Літве, Польшчы, Расіі, ва Украіне, а таксама фотаздымкі пачатку XX ст.

— Творчасць вясковых майстроў, чые маці, бабулі, прабабулі таксама былі праллямі, ткачыхамі, звязаная з радавой традыцыяй, сягае сваімі каранямі ў міфы, — разважае Вольга Аляксандраўна. — Бо тканіна, аснова, матэрыял — гэта паняцці, што нас злучаюць з пачаткам усведамлення чалавекам свайго месца ў свеце, законаў, па якіх сусвет пабудаваны. Мы самі часам не разумеем, наколькі гэта глыбока: сялянскія кросны — своеасаблівае мадэль светабудовы. Спадзяюся, што кніга падштурхне і маладых даследчыкаў да пошуку новых тэм, прымусяць больш пільна паглядзець на працэсы сучаснага развіцця народнай творчасці. Мастацкі ідэал змяняецца: у пачатку кнігі можна пабачыць шмат фотаздымкаў чырвона-белых вырабаў, а ў канцы выдання на выявах — больш яркавых колераў, а замест геаметрычнага з’яўляецца паліхромны кветкавы арнамент.



Сёння абуджаецца цікавасць да рамёстваў. Тканінамі і майстэрствам ткацтва цікавяцца як беларускія, так і замежныя навукоўцы, маладыя дзяўчаты вышываюць сабе строі, ткуць, але за гэтым стаіць не проста майстэрства ткацтва і вышыўкі, але і светапогляд. Таму, як лічыць даследчыца, навучаць рамёствам, аднаўляць іх патрэбна разам з фарміраваннем адметнага светапогляду, разуменнем таго, што «цягнецца» ў культуры за рамёствамі, ручніком, вясельнай кашуляй. Менавіта ў гэтым можа дапамагчы новае выданне.

Чэслава ПАЛУЯН

Навінкі кнігавыдання

Айчынныя выданні, зарэгістраваныя
Нацыянальнай кніжнай палатай
Беларусі апошнім часам

Мастацкая літаратура на асобных мовах

Англіскай літаратура

Вэйллант, Д. Тигр = The tiger: история мести и спасения: [природоохранный триллер] / Джон Вэйллант; перевод с английского Яны Рапиной. — Москва: АСТ, 2013. — 446 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 2000 экз. — ISBN 978-5-17-078601-5 (ACT). — ISBN 978-985-18-2210-8 (Харвест) (в пер.).

Джеймс, Ф. Д. Лицо ее закройте: [роман] / Ф. Д. Джеймс; [перевод с английского А. Г. Николаевской]. — Москва: АСТ, 2013. — 287 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 2000 экз. — ISBN 978-5-17-079008-1 (ACT). — ISBN 978-985-18-2253-5 (Харвест) (в пер.).

Кроули, К. Лунное граффити: [роман] / Кэт Кроули; [перевод с английского Инны Белоус]. — Москва: АСТ, 2013. — 286 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 2000 экз. — ISBN 978-5-17-080303-3 (ACT). — ISBN 978-985-18-2273-3 (Харвест) (в пер.).

Смит, У. Ярость: [роман] / Уилбур Смит; [перевод с английского Д. Арсенева]. — Москва: АСТ, 2013. — 765 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 2000 экз. — ISBN 978-5-17-079058-6 (ACT). — ISBN 978-985-18-2252-8 (Харвест) (в пер.).

Толкин, Д. Р. Р. Полная история Средиземья в одном томе: [сборник: перевод с английского] / Джон Р. Р. Толкин; [вступительная статья В. Муравьева]. — Москва: АСТ: Астрель, 2013. — 1425 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 3000 экз. — ISBN 978-5-17-059561-7 (ACT). — ISBN 978-5-271-31631-9 (Астрель) (в пер.). — ISBN 978-985-18-0680-1 (ошибоч.).

Літаратура ЗША на англійскай мове

Бернс, М. Страсть куртизанки: роман / Моника Бернс; [перевод с английского В. И. Матвеева]. — Москва: АСТ, 2013. — 317 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 2000 экз. — ISBN 978-5-17-079874-2 (ACT). — ISBN 978-985-18-2255-9 (Харвест) (в пер.).



Фицджеральд, Ф. С. Все романы в одном томе: [сборник] / Фрэнсис Скотт Фицджеральд; [перевод с английского М. Лорие и др.]. — Москва: АСТ, 2013. — 1149 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 2000 экз. — ISBN 978-5-17-079033-3 (ACT). — ISBN 978-985-18-2152-1 (Харвест) (в пер.).

Калі вы жадаеце зрабіць падарунак маці, сястры ці каханай і кіруецеся прынцыпам, што ээта павінна быць кніга, то выбаць зборнік раманаў Ф. С. Фіцджэральда — для вас самае лепшае выйсьце. Гэта і класіка, і сучасны стыль, і знакаміты Век джазу, і рамантычныя істоты і каханьня, і прыгожае жыццё Злучаных Штатаў пачатку ХХ ст. А яшчэ прозу Фіцджэральда вельмі любяць жанчыны. Тым больш прыемна будзе мець на паліцы адно вялікае выданне, што змяшчае ўсе раманы любімага аўтара.

Італьянская літаратура

Леонардо да Винчи. Сказки и легенды: [перевод] / Леонардо да Винчи; [адаптированный переклад Bruno Nardini; предисловие и переклад А. Махова; художник Адрианна Савиоцци Мацца]. — Москва: АСТ, 2013. — 190 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 3000 экз. — ISBN 978-5-17-079188-0 (ACT). — ISBN 978-985-18-1703-6 (Харвест) (в пер.).

Французская літаратура

Гавальда, А. Луис Мариано, или Глоток свободы (с последствием) = L'Échappée belle: [роман] / Анна Гавальда; [перевод с французского Ирины Волевич]. — Москва: АСТ, 2013. — 220 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 3000 экз. — ISBN 978-5-17-079270-2 (ACT). — ISBN 978-985-18-2197-2 (Харвест) (в пер.).

Русская літаратура

Берзина, Н. Окончательный диагноз / Наталья Берзина. — Минск: Букмастер, 2014. — 315 с. — 2500 экз. — ISBN 978-985-549-549-0 (в пер.).

Бунін, І. А. Акаянныя дні / Иван Бунін; пераклад з рускай мовы Андрэя Каляды. — Мінск: Віктар Хурскі, 2013. — 151 с. — 99 экз. — ISBN 978-985-7025-13-8.

Вильмонт, Е. Н. Трепетный трепач: [роман] / Екатерина Вильмонт. — Москва: АСТ, 2013. — 317 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 5000 экз. — ISBN 978-5-17-080555-6 (ACT). — ISBN 978-985-18-2275-7 (Харвест) (в пер.).

Всеволод (Филиппев). Святогорец: повесть-притча / иннок Всеволод (Филиппев); [художник Виктор Арсени]. — Минск: Белорусская Православная Церковь (Белорусский Экзархат Московского Патриархата): Межнародный благотворительный фонд «Семья — единение — Отечество», 2013. — 347 с. — Издано при участии ООО «Спутник Христианина» (Москва) и ООО «Харвест» (Минск). — 5000 экз. — ISBN 978-985-511-633-3 (Белорусская Православная Церковь (Белорусский Экзархат Московского Патриархата)). — ISBN 978-985-7072-02-6 (Международный благотворительный фонд «Семья — единение — Отечество»).

Зарин, А. Е. Кровавый пир: роман / Андрей Зарин. — Минск: Книжный Дом, 2013. — 445 с. — 2050 экз. — ISBN 978-985-17-0665-1 (в пер.).

Звездный родник: сборник произведений писателей Беларуси и России / [составитель Алесь Бадак; предисловие Алеся Карлюкевича; редакционный совет: А. Н. Карлюкевич (председатель) и др.]. — Минск: Звезда, 2013. — 254 с. — Содержит авторов: Абукаев-Эмгак В., Аврутин А., Ар-Серги В., Артенева И., Тамзатов Р., Додуев А., Казаков В., Каинчин Д., Карим М., Кодзати А., Кожедуб А., Краснова-Гусаченко Т., Куні Л., Курбанова С., Магомедов Б., Макаревич В., Марчук Г., Плиев М.-С., Правдин В., Тургай В., Узденов А., Хаметова Х., Ханинова Р., Харис Р., Ховалыг М.-О., Шамякин И. — Содержит переводчиков: Абукаев-Эмгак В., Ахмедова-Колубакина М., Гатин И., Дмитриев А., Ждан О., Каинчин Д., Каримов И., Кошель П., Кыргыз Д., Макаревич В., Машков В., Николаевская Е., Онанья Г., Синельников М. — 1100 экз. — ISBN 978-985-7059-74-4 (в пер.).

Зонис, Ю. А. Геном Пандоры: [фантастический роман] / Юлия Зонис. — Москва: АСТ, 2013. — 349 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 2000 экз. — ISBN 978-5-17-079669-4 (ACT). — ISBN 978-985-18-2254-2 (Харвест) (в пер.).

Красницкий, А. И. Русичи: романы / Александр Красницкий. — Минск: Книжный Дом, 2013. — 447 с. — 2050 экз. — ISBN 978-985-17-0662-0 (в пер.).

Левицкий, А. Я. — сталкер. Антизона: [фантастический роман] / Андрей Левицкий, Алексей Бобл. — Москва: АСТ, 2013. — 377 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 2000 экз. — ISBN 978-5-17-078155-3 (ACT). — ISBN 978-985-18-2250-4 (Харвест) (в пер.).

Попова, Н. Пастырь добрый: [фантастический роман] / Надежда Попова. — Москва: АСТ, 2013. — 541 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 2500 экз. — ISBN 978-5-17-079616-8 (ACT). — ISBN 978-985-18-2226-9 (Харвест) (в пер.).

Санаев, П. Хроники раздолбая. Похороните меня за плинтусом-2: [роман] / Павел Санаев. — Москва: АСТ, 2013. — 479 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 10000 экз. — ISBN 978-5-17-079313-6 (ACT). — ISBN 978-985-18-2295-5 (Харвест).

Санаев, П. Хроники раздолбая. Похороните меня за плинтусом-2: [роман] / Павел Санаев. — Москва: АСТ, 2013. — 479 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 20000 экз. — ISBN 978-5-17-077940-6 (ACT). — ISBN 978-985-18-2294-8 (Харвест) (в пер.).

Свобода, А. Заступник. Твари третьего круга: [фантастический роман] / Арина Свобода. — Москва: АСТ, 2013. — 382 с. — Издано при участии ООО «Харвест» (Минск). — 2000 экз. — ISBN 978-5-17-079676-2 (ACT). — ISBN 978-985-18-2265-8 (Харвест) (в пер.).

Тартынская, О. Дорога к тебе / Ольга Тартынская. — Минск: Букмастер, 2013. — 349 с. — 3050 экз. — ISBN 978-985-549-504-9 (в пер.).

Чарская, Л. А. Вера и правда: роман / Лидия Чарская. — Минск: Книжный Дом, 2013. — 447 с. — 2050 экз. — ISBN 978-985-17-0664-4 (в пер.).

Літаратура Беларусі на рускай мове

Антикян, А. Ф. Из той жизни: избранное / А. Ф. Антикян. — Брест: Брестская типография, 2013. — 115 с. — 100 экз. — ISBN 978-985-524-148-6.

Антонович, С. В. Узники Пищаллова замка: документальные повести и рассказы, исторический детектив / Славимир Антонович. — Минск: Звезда, 2013. — 365 с. — 1600 экз. — ISBN 978-985-7059-61-4 (в пер.).

Батракова, Н. Н. Я играю не по правилам...: поэтический сборник / Наталья Батракова; [художник Денис Синюгин]. — Минск: ИПА «Регистр», 2013. — 187 с. — 2020 экз. — ISBN 978-985-6937-87-6 (в пер.).

Данилов, С. Б. Начало: [проза] / Сергей Данилов. — Минск: В. Хурсик, 2013. — 284 с. — 85 экз. — ISBN 978-985-7025-16-9.

Емельяничук, Н. А. Проза жизни: стихи и проза / Николай Емельяничук. — Слоним: Слонимская типография, 2013. — 116 с. — Часть текста на белорусском языке. — 50 экз. — ISBN 978-985-7027-09-5.

И физики, и лирики...: стихотворения студентов, преподавателей, сотрудников и выпускников Брестского государственного технического университета. — Брест: Брестская типография, 2005—

Вып. 9 / составитель Т. М. Мхоян. — 2013. — 49 с. — Часть текста на белорусском языке. — Содержит авторов: Антоник И., Бовшевич И., Вакула В., Войтеховская К., Гловацкая И., Грота К., Ибинабо Л., Козел К., Козлович Ю., Кузавка А., Малафеева О., Одаев Е., Парфенюк Е., Пигулевский А., Потолков Ю., Пунько И., Пулянон Ч., Стадник И., Тимитими И., Тур А., Шульга Т. — 99 экз. — ISBN 978-985-524-149-3.

Киселев, С. А. Осенние цветы: стихи / Сергей Киселев; Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Народное литературное объединение «Парнас». — Горки: БГСА, 2013. — 95 с. — 150 экз.

Киселева, Г. М. Звездная птица: [стихотворный сборник] / Галина Киселева. — Минск: Белпринт, 2013. — 75 с. — 70 экз. — ISBN 978-985-459-288-6.



Солодая, Н. С. Плакал Ангел...: стихи / Надежда Солодая. — Минск: Четыре четверти, 2013. — 60 с. — 99 экз. — ISBN 978-985-7058-45-7.

Кажуць, жаночая паэзія адрозніваецца ад мужчынскай. Але я не бачу ў гэтым нічога дзіўнага. Па сутнасці, яно і мусіць так быць. Да прыкладу, паэзія Надзеі Салодкай — тыпова жаночая. У сваіх вершах паэтэса разважае пра сэнс жыцця, каханне, адданасць, здраду, віну, расплату, высокую духоўнасць. А калі прыняць да ўліку той факт, што спадарыня Надзея — яшчэ і песеннік, то становіцца відавочнай крыніца надзвычайнай лірычнасці і эмацыянальнасці яе вершаў.

Клочков, А. В. Сталкер: стихи / Александр Ключков. — Горки: БГСА, 2013. — 135 с. — 50 экз.

Ковальчук, А. К. Счастлив тот, кто выжил: [автобиографический роман] / Алексей Ковальчук. — Минск: Белпринт, 2013. — 359 с. — 99 экз. — ISBN 978-985-459-285-5.

Коншина, К. А. На земле далеких предков: сборник стихов / Клавдия Коншина (Иодель). — Гродно: Гродненская типография, 2013. — 143 с. — Часть текста на белорусском языке. — 70 экз. — ISBN 978-985-7037-41-4.

Лучшие анекдоты про блондинок. — Минск: Букмастер, 2014. — 63 с. — 5050 экз. — ISBN 978-985-549-717-3.

Лучшие анекдоты про спортсменов. — Минск: Букмастер, 2014. — 63 с. — 5050 экз. — ISBN 978-985-549-723-4.

Лучшие компьютерные анекдоты. — Минск: Букмастер, 2014. — 63 с. — 5050 экз. — ISBN 978-985-549-726-5.

Лучшие школьные анекдоты. — Минск: Букмастер, 2014. — 63 с. — 5050 экз. — ISBN 978-985-549-721-0.

Мезенцева, И. В. Никогда не поздно...: стихи и песни / Ирина Мезенцева. — Минск: Кнігазбор, 2013. — 127 с. — Часть текста на белорусском языке. — 200 экз. — ISBN 978-985-7057-83-2.

Мишнев, Г. Ф. Далекое и близкое: стихи разных лет / Галина Мишнев; [уступны артыкул Вячаслава Корбута]. — Минск: Галіяфы, 2013. — 115 с. — Часть текста на белорусском языке. — 99 экз. — ISBN 978-985-7021-03-1.

Новик, А. А. Голубая метель: избранная лирика / Александр Новик; [составитель Микола Шабович; автор вступительной статьи Надежда Сенаторова]. — Минск: Четыре четверти, 2013. — 178 с. — Часть текста на белорусском языке. — 300 экз. — ISBN 978-985-7058-12-9 (в пер.).

Рей, А. Пустышка: исповедь человека, которого нет / Александр Рей. — Гомель: Иващенко Е. Ю., 2013. — 103 с. — 1500 экз. — ISBN 978-985-90321-1-0.

Рекеда, И. П. Стихи — повествования: сборник стихов / Иван Рекеда. — Гродно: Гродненская типография, 2013.

Т. 1—4 вышли с указанием: в 4 т. — ISBN 978-985-7037-10-0.

Т. 5. — 2013. — 291 с. — 100 экз. — ISBN 978-985-7037-36-0.

Романович, Л. Кухонный поединок: [стихи] / Лола Романович; [иллюстрации Екатерина Лазарь; фото Ольга Рудько]. — Минск: Галіяфы, 2013. — 84 с. — 500 экз. — ISBN 978-985-7021-10-9.

Сила слабости: сборник поэзии и прозы творческих женщин Брестчины / [составила Т. А. Демидович; иллюстрации Галины Жорж]. — Брест: Альтернатива, 2013. — 194 с. — Часть текста на белорусском языке. — Содержит авторов: Бабырыка Г., Бачюлюнайте Н., Будкова С., Вакула В., Вароник С., Василюк С., Гоппа А., Григорович Я. (Шепетуха), Гринев Я. (Термелева), Демидович Т., Ембулаева Н., Жорж Г., Кейта-Станкевич Т., Король Г., Красевская Л., Кульбеда-Бакун В., Кухлич Н., Лятыцкая А., Ляшук Е., Нарэйка Н., Парчук Н., Петрова Л., Протошвицкая А., Пясечука Т., Шульга Т., Якимук М. (Гарах), Ярош М. — 300 экз. — ISBN 978-985-521-412-1.

Соколова, О. М. Скажи, судьба: [стихотворный сборник] / Ольга Соколова. — Минск: Белпринт, 2013. — 38 с. — 99 экз. — ISBN 978-985-459-283-1.

Тарасевич, О. И. Без чайных церемоний; Ожерелье Атона: романы / Ольга Тарасевич. — Минск: Звезда, 2013. — 479 с. — 2000 экз. — ISBN 978-985-7059-67-6 (в пер.).

Тур, Н. А. Честь имею: [стихи] / Николай Тур. — 2-е изд., стереотипное. — Брест: Брестская типография, 2013. — 23 с. — 200 экз. — ISBN 978-985-524-151-6.

Хадиков, А. Х. Бретер: [повести] / Андрей Хадиков. — Минск: Белпринт, 2013. — 193 с. — 99 экз. — ISBN 978-985-459-280-0.

Шамаль, Е. А. Зависть господину Ньютона: сборник стихов и рассказов / Егор Шамаль (Облачный Еж). — Минск: Печенко А. Г., 2013. — 71 с. — 1000 экз. — ISBN 978-985-7053-31-5.

Янков, А. В. Легенды Несвижского замка: поэмы / Алла Янкова. — 2-е изд. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2013. — 103 с. — 300 экз. — ISBN 978-985-471-635-0.

Беларуская літаратура

Адамчык, В. У. Песня: апавяданні / Вячаслаў Адамчык. — Минск: Мастацкая літаратура, 2013. — 396 с. — 2000 экз. — ISBN 978-985-02-1474-4 (у пер.).

Анохін, К. Асцярожна, дрэвы зачыняюцца: вершы / Кірыла Анохін. — Минск: Кнігазбор, 2013. — 52 с. — 300 экз. — ISBN 978-985-7057-80-1.

Брава, А. В. Дараванне = Прощение = Vergebung: аповесць / Алена Брава; [переклад на нямецкую мову Андрэ Бёма]. — Минск: Звезда, 2013. — 205 с. — Часть текста параллельно на белоруской, русской и немецкой мовах. — Часть текста на русской мове. — У кнізе таксама: Диалог со временем: интервью-последствие / Алесь Карлюкевич. — 1418 экз. — ISBN 978-985-7059-28-7 (у пер.).

Бутэвіч, А. І. Я одной табе належу...: аповесць і апавяданні / Анатоль Бутэвіч. — Минск: Беларуская навука, 2013. — 271 с. — 500 экз. — ISBN 978-985-08-1581-1.

Бялячцы, Р. С. Котранскі нераст: тапанімічны апавед / Рычард Бялячцы. — Минск: Кнігазбор, 2013. — 91 с. — 150 экз. — ISBN 978-985-7057-76-4.

Вялікасельце, В. Песні майёй душы: [вершы і песні] / Валанціна Вялікасельце; [малюні Анастасіі Касьянавай]. — Полацк: Полацкае кніжнае выдавецтва, 2013. — 98 с. — Часть текста на русской мове. — 200 экз. — ISBN 978-985-6936-60-2.

Гуцаў, А. Кніга зданьё: апавяданні, навелы, эсэ / Андрэй Гуцаў. — Минск: Кнігазбор, 2013. — 146 с. — 300 экз. — ISBN 978-985-7057-81-8.

Загурская, Г. П. З росаў святаянных: вершы / Галіна Загурская. — Віцебск: Віцебская абласная друкарня, 2013. — 163 с. — 100 экз. — ISBN 978-985-534-040-0 (памылк.).

Золотая струна: сборник произведений писателей Беларуси и Украины / [составитель Алесь Бадак; предисловие Алеся Карлюкевича; редакционный совет: А. Н. Карлюкевич (председатель) и др.]. — Минск: Звезда, 2013. — 254 с. — Содержит авторов: Багряна А., Бадак А., Баранов С., Быков В., Голота Л., Грабарь С., Давиденко В., Даниленко В., Дудюк З., Жук А., Заривна Т., Кноненко А., Мовчан П., Олейник Б., Письменков А., Сандыга О., Сивец Т., Слабошпицкий М., Спринчан В., Степула Н., Тарасюк Г., Чаропка В., Шевченко М. — Содержит переводчиков: Барабанчиков А., Бельченко Н., Бондаренко С., Быков В., Гандлевский С., Грабарь С., Ефимов Ф., Жук А., Замшев М., Заричка Т., Ильин В., Карамзина Е., Кузнецов В., Кушнер А., Лейко Т., Мартынюк Т., Марченко И., Нефедов Е., Сандыга О., Сивец Т., Спринчан В., Степула Н., Тьяловский А., Черота А. — 1100 экз. — ISBN 978-985-7059-65-2 (в пер.).

Зялкоўскі, Я. Ф. Дарослыя птушаняты: аповесць / Яўген Зялкоўскі. — Минск: Кнігазбор, 2013. — 150 с. — 200 экз. — ISBN 978-985-7057-82-5.

Івашчанка, А. Хай так: ad samoty — da svabody: [вершы] / Анатоль Івашчанка. — Минск: Галіяфы, 2013. — 120 с. — 300 экз. — ISBN 978-985-7021-08-6.

Кавалёва, Н. Д. Голас вякоў: [зборнік вершаў] / Ніна Кавалёва. — Мінск: Белпринт, 2013. — 141 с. — 150 экз. — ISBN 978-985-459-276-3.

Караткевіч, У. С. Збор твораў: у 25 т. / Уладзімір Караткевіч; рэдкалегія: Алесь Бельскі [і інш.]; прадмова, падрыхтоўка тэкстаў і каментарыяў Івана Вераб'я; Беларускае дзяржаўнае ўніверсітэт, Філалагічны факультэт. — Мінск: Мастацкая літаратура, 2012 — ISBN 978-985-02-1366-2 (у пер.).

Т. 4: Аповесці. Легенда: канец 1940-х — 1958 / рэдактар тома Віктар Іўчанюк; [падрыхтоўка тэкстаў і каментарыяў Анатоля Вераб'я і Пятро Жаўняровіча]. — 2013. — 861 с. — Часть текста на русской мове. — Библиография у каментариях. — 2000 экз. — ISBN 978-985-02-1465-2.

Корнеў, А. К. Валашкавы край: кніга вершаў / Алесь Корнеў. — Брэст: Альтернатива, 2013. — 308 с. — Змяшчае пераклады аўтараў: Гарпач Л., Дамброўскі Т., Канапліцкая М., Крычалю А., Прасак С., Шэўчанка С., Якаўюк Т. — 50 экз. — ISBN 978-985-521-411-4.

Лебедзеў, У. А. Несціханае рэха: зборнік паэзіі / Уладзімір Лебедзеў. — Брэст: Альтернатива, 2013. — 75 с. — 99 экз. — ISBN 978-985-521-408-4.

Ясмінска, Н. Рыцарь с чистым именем: сборник сказок / Надея Ясмінска; [иллюстрации: Дарья Котлубаева]. — Минск: Галіяфы, 2013. — 87 с. — 500 экз. — ISBN 978-985-7021-05-5.



Ясмінска, Н. Рыцарь с чистым именем: сборник сказок / Надея Ясмінска; [иллюстрации: Дарья Котлубаева]. — Минск: Галіяфы, 2013. — 87 с. — 500 экз. — ISBN 978-985-7021-05-5.

Як часта здараецца ў казках, гераіня гэтай кнігі Марыя жыве ў спакойным гарадку каля Густага лесу і нават не думае пра падзвігі і нейкія адмысловыя прыгоды. Але аднойчы нечаканая сустрэча з духамі ляснаго возера цалкам зменіць яе жыццё і дзяўчына выпраўіцца ўслед за ветрам, каб ва ўладаннях чараўнікоў, таемных мясцінах цмокаў і фэй сустрэцца з невядомым. Гэта добрая кніга, якая пераносіць чытача ў свет казкі з элементамі фэнтэзі. Яна распавядае пра каханне і сяброўства, смеласць і раішчасць, пра тое, як перамагчы зло і знайсці сябе ў свеце. І свет гэты, па законах жанру, незвычайны: тут чараўніцтва пераплятаецца з рэальнасцю.

Літаратурны экватар: альманах / [шэф-рэдактар Інга Вінарская; уступны артыкул Вячаслава Корбута]. — Мінск, 20

От увлечения — к мечте!

Интересы ребёнка необходимо поддерживать и развивать.

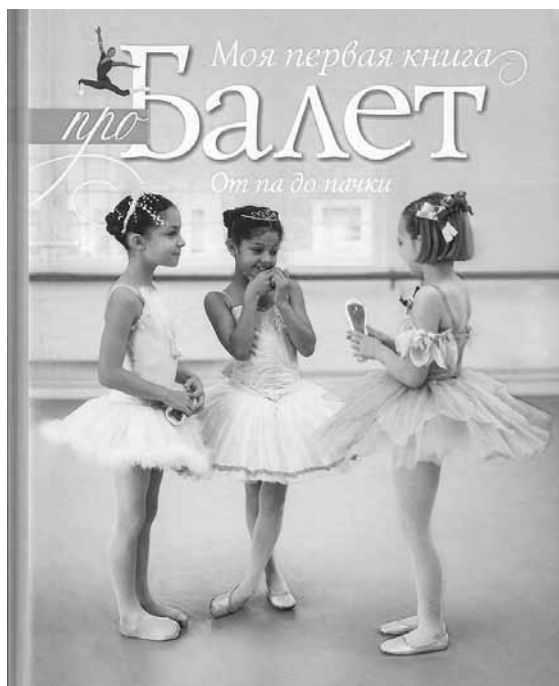
В этом помогут детские энциклопедии, изданные при поддержке ООО «Харвест».

УЧИМСЯ ТАНЦЕВАТЬ

Наверное, почти каждая девочка в детстве мечтает стать знаменитой балериной. Выступления на сценах мировых театров, бурные аплодисменты, великолепные платья и причёски... Красота! Чтобы эта мечта сбылась, надо долго и усердно тренироваться, и желательно — с самых юных лет. Издание «Моя первая книга про балет» открывает читательницам волшебный и захватывающий мир классического танца. Эта книга научит всему, что должна уметь настоящая балерина, станет помощником и советчиком.

Учиться танцевать не только интересно и весело, но и очень полезно для здоровья. Кроме того, это отличный способ поддерживать себя в хорошей форме и сделать свою фигуру гибкой, пластичной, изящной.

Открыв книгу, маленькая читательница совершит увлекательное путешествие из балетного класса на сцену театра. Издание предназначено для тех, кто только начинает осваивать искусство танца, и поэтому расскажет про балет от А до Я. Сначала поможет выбрать хорошую балетную школу, а также приобрести специальную удобную одежду и обувь. Ну а потом проводит в балетный класс, где начнётся самое интересное — танцы!



Книга будет помогать маленькой балерине шаг за шагом осваивать сложное искусство танца. Расскажет про позиции рук и ног, научит работать у балетного станка, покажет специальные упражнения, чтобы сделать движения более плавными и грациозными.

Читательницы узнают о балете всё: что такое дуэт и соло, па и плие, пачка и пуанты... Научатся танцевать с партнёром и работать в команде. Издание откроет секреты самых известных балетов, среди которых «Щелкунчик», «Лебединое озеро», «Жизель», «Жар-птица», и даже расскажет, как придумать собственный!

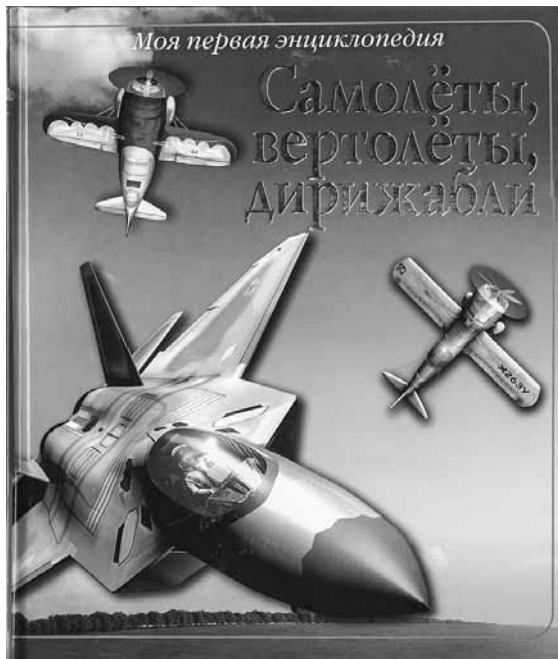
ПОЛЕТАЕМ?

А все мальчишки в детстве, конечно, мечтают стать лётчиками или космонавтами. Будущим пилотам предлагаем издание «Самолёты, вертолёты, дирижабли». Эта книга — билет на борт легендарных летательных аппаратов: от самых первых до современных.

Человек всегда мечтал научиться летать, как птица. С этой мечты и началась история самолёта. В древние времена полёт был для людей тайной, которую хотелось разгадать. Они считали умение летать проявлением волшебной, божественной силы, и поэтому наделяли крыльями богов и сверхъестественные создания.

Люди издревле наблюдали за птицами и пытались построить некое приспособление, которое могло бы смоделировать движения их крыльев. Люди мечтали о полёте целыми тысячелетиями перед тем как эта мечта наконец сбылась.

Маленький лётчик сможет сам покорить воздушную стихию. Побывает на борту первых летательных приспособлений, аэростатов, планеров и аэропланов. Станет свидетелем первого управляемого полёта вместе с братьями Райт. Полетает на



легендах мировой авиации: знаменитых «Илье Муромце», «Цепелине», скоростных истребителях и даже космической ракете!

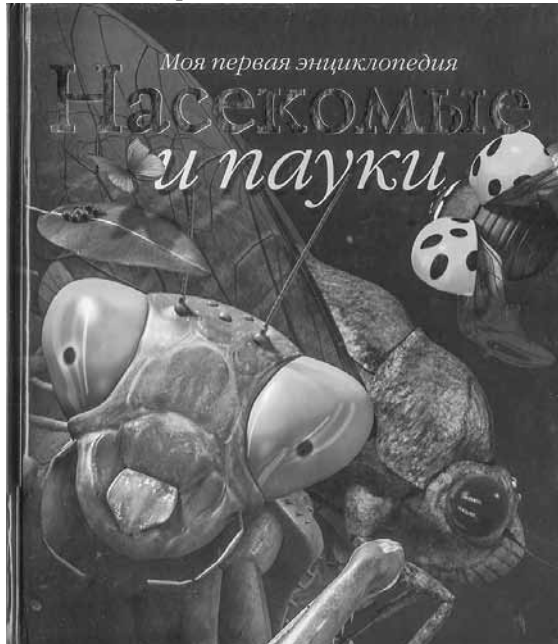
ДЛЯ САМЫХ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫХ

Все дети очень любопытны. Они любят изучать, наблюдать, задавать вопросы... Многие из них проявляют интерес к науке уже в детстве. Тем, кто постоянно стремится к новым знаниям, рекомендуем издание «Насекомые и пауки».

Автор книги Ноэль Тэйт заинтересовался этим удивительным миром ещё маленьким мальчиком. Он изучал жизнь насекомых, населяющих лужицы неподалёку от его дома. И... вырос в знаменитого учёного. Детский интерес стал делом всей его жизни!

Наверное, будучи маленьким, Ноэль Тэйт лишь мечтал о такой красочной энциклопедии. Издание действительно впечатляет. Чего только стоят замечательные трёхмерные иллюстрации!

Насекомые — создания удивительные. Между прочим, самые многочисленные на земле: их намного больше, чем всех животных и растений вместе взятых. Живут они практически везде: в воде и на суше, в лесах и на лугах, в горах и пустынях... Насекомые очень подвижны, потому что имеют несколько пар ног, а иногда и крылья. У них, как и у людей, пять основных чувств: зрение, обоняние, слух, осязание и вкус. Значение насекомых в природе очень велико: они опыляют растения и обогащают почву, а также уничтожают мелких вредителей.



Мир насекомых многообразен и сложен. Он таит в себе огромное количество загадок и тайн, и изучать его невероятно интересно! Маленький читатель сможет посмотреть на мир глазами насекомого, полетать вместе с бабочкой и пчелой, побывать внутри улья и в башнях термитов...

На страницах этой книги — ответы на все вопросы о жизни насекомых. Что ж, вперёд — за новыми знаниями!

Анна ПОЛЯКОВА

Медыцынскі нон-фікшн

Кнігі і серыялы, прысвечаныя жыццю і працы медыцынскіх работнікаў, стала займаюць самыя высокія месцы ўсіх магчымых рэйтынгаў. Варта прыгадаць хаця б «Доктара Хаўса», «Клініку» ці расійскіх «Інтэрнаў». Гледачоў і чытачоў цікавяць не толькі выпадкі з медыцынскай практыкі, якія лёгка пераносацца на жыццё, але і асаблівасці ўзаемаадносін паміж медперсоналам. Ды фільмы і кнігі падобнага кшталту — толькі фантазія аўтараў і сцэнарыстаў, а створаныя на экранах вобразы не маюць амаль нічога агульнага з жыццём.

Але існуюць і медыцынскія выданні іншага гатунку. Не, гэта не энциклопедыі і даведнікі, не падручнікі. Гэта кнігі, напісаныя самімі ўрачамі. Ім сапраўды можна верыць. Праца Фёдора Углова «Будні хірурга. Чалавек сярод людзей», бадай, адна з самых выбітных на паліцы падобных выданняў. На яе карысць сведчыць хаця б той факт, што кніга, напісаная больш як тры дзесяцігоддзі таму, застаецца актуальнай і запатрабаванай сёння. Не так даўно яна вытрымала новае выданне пры падтрымцы ТАА «Харвест».

Але перш чым звярнуцца да самой кнігі, варта распавесці пра яе аўтара. Фёдар Углоў — выдатны хірург сучаснасці, адзін з пачынальнікаў анкалогіі ў Расіі. Усяго ён выканаў больш як 6,5 тысячы аперацый, а ў 1994 годзе яго імя было занесена ў Кнігу рэкордаў Гінеса: Фёдар Рыгоровіч быў названы найстарэйшым у гісторыі медыцыны хірургам, які практыкуе. Пражыў 103 гады, быў ганаровым сябрам многіх прэстыжных міжнародных арганізацый. Займаўся навуковай дзейнасцю, выступаў у друку і з публіцыстычнымі працамі, у ліку якіх — «Будні хірурга».

Імя Фёдора Вуглова звязана не толькі з выдатнай медыцынскай кар'ерай, але і з моцнымі жыццёвымі прынцыпамі, якімі хірург сам кіраваўся ўсё жыццё, і якія прапагандаваў у многіх выступленнях і артыкулах. Так, акадэмік лічыў, што патрэбна ўвесь час пазбягаць уплыву на арганізм алкаголю і тытуню, любымі шляхамі трымаць вагу і не дапускаць пераядання, а яшчэ — навучыцца любіць працу, нават самую цяжкую фізічную нагрузку, а таксама валодаць сабой і не баяцца звярнуцца да доктара. Фёдар Рыгоровіч вучыў, што патрэбна любіць сваю сям'ю, радзіму. А пра асноўны прынцып жыцця казаў так: «Рабі добро; зло, на жаль, само атрымаецца».

«Будні хірурга» многія называюць кнігай жыцця. Думаецца, не выпадкова. Тут ёсць апісанне рэальнага жыцця ўрача, медыцынскіх выпадкаў, нечаканых дыягназаў. Але выданне значнае перадусім таму, што у ім можна знайсці і развагі пра ўзаемаадносіны паміж людзьмі, уласнае стаўленне аўтара да розных з'яў рэчаіснасці. Гэта нібы гутарка з мудрым чалавекам, падчас якой знаходзіш адказы на свае пытанні, даведваешся шмат новага пра сябе, пра людзей, пра жыццё ў цэлым.

Чэслава ПАЛУЯН



Издательство «Харвест» — динамично развивающаяся компания, основана в 1991 году и открыта для сотрудничества со всеми желающими.

Издательство «Харвест» выпускает **КНИГИ** всех жанров и направлений, которые распространяются как на территории Республики Беларусь, так и далеко за ее пределами. Это — книги **для детей, художественная литература, деловая литература, издания для досуга**, научно-популярные издания, **энциклопедии**, словари и многое другое. Кроме того, ООО «Харвест» **осуществляет оптовую торговлю книгами.**

220013, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Кульман 1/3, ком. 42.
Тел./факс: (017) 331-35-49, тел. 209-80-53
E-mail: harvest_torg@tut.by, harvest08@mail.ru, natalipoljko@rambler.ru

Нататкі рамантычнага маркетолога



Кацярына СІМАН

Хлеба і відовішчаў!

Усім добра вядома, што літаратура так ці інакш вучыць. Але давайце будзем шчырымі самі з сабой: мала хто хоча вучыцца. Нам бы хлеба і відовішчаў. І той выдавец будзе паспяховым, хто зможа ўпакаваць горкую пігулку ў яркі фанцік. Можа, менавіта таму літаратура пра падарожжы сёння досыць папулярная. Не ведаю, ці варта разглядаць гэтую тэндэнцыю як асобны феномен, але мяркую, што крыху разабрацца ў пытанні варта.

Дык што ж такое нататкі падарожніка? Першымі «бестселерамі» ў гэтым жанры смела можна назваць старажытнагрэчаскія міфы пра герояў Адысея, Геракла... Пры гэтым асноўная інтрыга іх падарожжаў заключаецца зусім не ў апісанні экзатычных краін. Кажучы сучаснай мовай, слоган міфаў вось які: «Падарожжа па подзвігі як выпрабаванне» ці «Ваяж — ваш шлях да самапазнання». Чаго не скажаш пра пазнейшыя творы: яны збольшага публіцыстычныя. Сёння падарожжныя дзённікі і нататкі XIV — XVIII стагоддзяў маюць у асноўным гістарычную каштоўнасць. А вось для сучаснікаў той эпохі апісанні экспедыцый былі значныя з пункту гледжання асветы. Да прыкладу, знакамітае «Падарожжа з Пецярбурга ў Маскву» для чытача XVIII стагоддзя было хутчэй спосабам даведацца пра філасофскія і палітычныя погляды аўтара. Непасрэдная сувязь з навукай захоўвалася амаль да сярэдзіны XIX стагоддзя. Менавіта да гэтага часу форма падарожжных нататак актыўна выкарыстоўвалася ў навуковых творах.

Аднак памылкова лічыць, што нашы пракалегі займаліся выключна «геаграфіяй з мараллю». Многія пісьменнікі-рамантыкі стваралі літаратурныя падарожжы, далучаючы іх да вобразаў лірычных герояў. А для героя-рамантыка падарожжа — адзіны спосаб пазбавіцца хандры і расчаравання. Ды і ўжо зусім грахом было б не згадаць захапляльныя прыгодніцкія раманы Жуль Верна, Джэймса Купера ці Рафаэля Сабаціні.

Таму з цягам часу, адолеўшы такі доўгі і неадназначны шлях развіцця, гэты жанр стаў амаль бязмежным. Бясспрэчная яго прыцягальнасць як для аўтараў, так і для чытачоў. Асабліва «тут і цяпер»: прайшло ўсяго два дзесяцігоддзі пасля разбурэння жалезнай заслоны. Мы яшчэ не паспелі здаволіцца падарожжамі ў далёкія краіны. Разумныя людзі адзначаюць, што падарожжа — адзіная рэч, набываючы якую, становішся багацейшым. Але я дадала б: не маеш магчымасці выправіцца ў падарожжа — набудзь кнігу пра яго.

Чаго чакае сучасны чытач, адгортваючы выданне з маляўнічым пейзажам на вокладцы? Натуральна, відовішчаў. Таму аўтар, які вырашыў стаць пісьменнікам-падарожнікам, павінен быць больш чым проста летапісцам пабачанага. Ён мусіць быць і фатографам, і кулінарам, і псіхалагам, і даследчыкам, і біёлагам, і журналістам, і гісторыкам... Спіс можна доўжыць і доўжыць. Але гадоўнае, што ў гэтым выпадку інструмент для ўсіх прафесій адзін — слова. Трэба не проста адлюстраваць сцэнку з жыцця, як гэта робіць умелы фотамастак, націскаючы кнопку спуска. У самых трапных і яркіх выказах варта апісаць пабачанае так, каб ніякі фотаздымак не змог спаборнічаць са створаным ва ўяўленні вобразам. І нават калі чытач не здолее за ўсё сваё жыццё здзейсніць падарожжа вакол свету, усё роўна будзе самым шчаслівым! Яшчэ Іван Бунін адзначаў: «Чалавека робяць шчаслівым тры рэчы: каханне, цікавая праца і магчымасць падарожнічаць». А я дадала б: і кнігі.

Хто ён, Іван Кандрацьеў?

Пра нашага суайчынніка — паэта, драматурга, раманіста, асветніка (1849 — 1904), які дэбютаваў на Віленшчыне, але асноўную частку жыцця правёў у Маскве, — даведаліся слухачы прафесара Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў, доктара культуралогіі Аляксандра Смоліка. Разам з супрацоўнікамі Музея гісторыі беларускай літаратуры ён пазнаёміў грамадскасць з кнігай «Божы дар Івана Кандрацьева».

Ініцыятыва імпрэзы, адзначыў А. Смолік, паходзіла не ад яго, а ад цікаўленых студэнтаў, з якімі ён шчыра дзяліўся ўражаннямі падчас даследавання спадчыны забытага суайчынніка, захоплены гэтай асобай і разуменнем яе месца ў нашай культуры. «Мы адкрываем нашаму народу яго гонар, яго культуратворчасць у асобе слаўнага беларуса Івана Кандрацьева, — адзначаў аўтар. — Нацыя можа ганарыцца такім самародкам».

І. Кандрацьеў паходзіць родам з вёскі Каловічы Віленскага павета, з беднай сялянскай сям’і. Быў забраны ў школу ванных кантаністаў у Смаленску, потым пераведзены ў фельчарскую школу пры Санкт-Пецярбургскай медыка-хірургічнай акадэміі. Дзевятнаццацігадовым юнаком пачынае друкаваць вершы ў «Віленском вестнике», а хутка — тамсама — драмы. Працуе акцёрам у Віленскім тэатры. З 1872 года жыве ў Маскве, дзе выдае два зборнікі вершаў, шэраг апавесцей і раманаў, некалькі этнагістарычных прац, прысвечаных слаўтасцям Расійскай імперыі. Працуе і для дзяцей у якасці складальніка хрэстама-

тыі для чытання і ўнікальнай «энцыклапедыі» дзіцячых гульніяў.

Пра інтэлектуальны і мастацкі ўзровень гэтых тэкстаў — у чаканні іх даследаванняў — сведчаць факты: супрацоўніцтва і сяброўства аўтара з асяроддзем знакамітых літаратараў і мастакоў (А. Саўрасаў, І. Сурыкаў, І. Левітан, А. Чэхаў, У. Гіляроўскі і інш.); апантанасць пісьменніка ідэямі філосафаў Сярэбранага веку (У. Салаўёў, Л. Карсавін); папулярнасць вершаў, пакладзеных на музыку («Очаровательные глазки», «По диким степям Забайкалья»); запатрабаванасць праявічных твораў пры жыцці і перавыданні шэрагу іх у наш час.

«Грамадскія ўзрушэнні, рэвалюцыі XX стагоддзя заклікалі асобу Івана Кандрацьева, — разважае А. Смолік. — Ён не быў прыхільнікам дыктатуры пралетарыату, стаяў за форму не-абсалютнай (парламенцкай) манархіі, якая эвалюцыйным чынам прыйшла б да агульнаеўрапейскай мадэлі дзяржаўнага кіравання». Сапраўды, спадчына І. Кандрацьева, дзе спрэс выкрываецца любы гвалт, не магла вабіць савецкае кіраўніцтва. Не было ў І. Кандрацьева нашчадкаў, каб потым, калі ўлада змянілася, хтосьці мог бы папулярываваць яго творчасць. Беларускі чытач або навуковец, такім чынам, амаль не мелі шанцу заўважыць суайчынніка, бо той пісаў на рускай мове і пераважна на рускія сюжэты (хоць пра радзіму ніколі не забываўся: перакладаў беларускі фальклор, рабіў месцам дзеяння шэрагу твораў «тутэйшую» ўскраіну Расійскай імперыі).



Прафесар А. Смолік выпадкова трапіў на адну з кніжак І. Кандрацьева — нарыс жыцця і творчасці А. С. Пушкіна. Заінтрыгаваны арыгінальнасцю тэксту, а потым — фактам, што аўтар аказаўся яго земляком, навукоўца пачаў разблытваць клубок кандрацьеўскага лёсу і раскіданых па расійскіх бібліятэках яго тэкстаў. «Упэўнены, што мяне веў Бог», — шчыра кажа даследчык, заклікаючы культуролагаў і філолагаў далучыцца да ганаровай справы адкрыцця новай зоркі ў літаратуры Беларусі.

Таццяна СТУДЗЕНКА

Не шукайце ідэальнага мужа

У лютаўскім нумары «Вожык» святкуе шмат падзей.

Па-першае, віншуе юбіляраў: Расціслава Бензерука — вядомага дзіцячага паэта, які расказаў «Былі пра Беньдзікта», — з 70-годдзем, Алега Гуцола, знакамітага ва ўсім свеце мастака-карыкатурыста, з перамогай 5:0.

Па-другое, віншуе сваіх чытачоў са святамі 23 лютага і 8 сакавіка. «Толькі для мужчын», «Толькі для жанчын» і «Для ўсіх» — папярэджваюць надпісы на асобных старонках часопіса і, вядома ж, спакушаюць жанчын найперш прачытаць «мужчынскія» старонкі, а мужчын — пацікавіцца, што за сакрэты схаваныя на «жаночых». І нездарма: там вядуць рэй вядомага гумарысты Міхась Сліва, Віктар Лоўгач, Лёля Багдановіч, Людміла Юшына, Міхась Мірановіч, Уладзімір Ермалаеў ды іншыя і расказваюць, як не варта выбіраць жонку, якія запіскі піша муж для жонкі, пра што думаюць жанчыны, калі выбіраюць мужа, просяць жанчын надзець спадніцы і спяваюць прыпеўкі. А таксама справядліва заўважаюць: «*Нецікавых жанчын / Не бывае, / Проста шмат / Нецікавых мужчын*» (М. Мірановіч).

Па-трэцяе, вітае двух маладых і таленавітых аўтараў: Ганну Кіслучанка і Ксенію Піўневу — у рубрыцы «Знаёмчэся: маладыя!» і віншуе іх з дэбютам на старонках часопіса. Студэнткі, аптымісткі, гумарысткі вучацца ў адной ВНУ — Беларускім дзяржаўным педагогічным універсітэце імя М. Танка — і нават у адной групе. А яшчэ выпускаюць разам з іншымі студэнтамі на факультэце беларускай і рускай філалогіі часопіс «MOVA», захапляюцца літаратурай і, вядома, валодаюць пачуццём гумару. Пераканацца ў гэтым можна, прачытаўшы іх творы.

Тым часам героі карыкатур вожыкаўскіх мастакоў А. Карповіча,



У. Чуглазава, В. Пузанкевіча, П. Козіча, П. Гарадцова, А. Папова, А. Ціханова ды іншых жангліруюць мужчынскімі сэрцамі, пякуць адмысловага Калабка, ходзяць на паляванне, падарожнічаюць у Афрыку і робяць шмат іншага.

З рубрыкі «Іголкатэрапія» чытач даведаецца пра жыццё прадпрымальнікаў: якія жывёльныя якасці могуць спатрэбіцца ім у рабоце, калі для прадаўцоў чырвонай ікры наступаюць чорныя дні і што пагражае таму, хто ловіць рыбу ў каламутнай вадзе. «Навіны з МУС: матай на вус» расказуць пра граблі разладу, а таксама пра тое, колькі каштуе вера ў казкі і чым змываюць негатыў.

Чытач убачыць і добра знаёмыя рубрыкі — «Вясёлая пошта», «Пад вуглом 40°», «Мабільныя фотапрыкол», «Вожыку пішучы», «Сатырычнае рэтра», «Калючык» ды іншыя.

А на «дэсерт» угадаем адзін нарвежскі жарт: «*Ідэальны муж — гэта мужчына, які не здраджвае, не курыць, не п’е і... не існуе*». Чытайце «Вожык» — і ўсміхайцеся на здароўе!

Юрый ВЯРЫЦКІ

Гаўка, Мяўка і ўсе-ўсе-ўсе

Зборнік «Як Гаўка ў космас збіраўся», які пабачыў свет у Выдавецкім доме «Звязда», — сёмая кніга Анатоля Зэкава для дзяцей. Гэтае яркае каляровае выданне адрасавана дзецям малодшага школьнага ўзросту. Але і мне, дарослай, чытаць было цікава. Бо заўсёды ж прыемна хоць на хвіліначку вярнуць маленства.

У кніжцы — цікавыя казкі і апавяданні, якія можна, напрыклад, чытаць увечары гарэзу, што не можа заснуць. Спрабавала на сябру — спачатку ўважліва слухаў, усміхаўся (дарэчы, у аўтара выдатнае пачуццё гумару) і разглядаў малюнку (ілюстрацыі мастачкі Святланы Стахоўскай проста цудоўныя). А напрыканцы самай доўгай казкі «Як Гаўка у космас збіраўся», назву якой і атрымаў зборнік, заснуў, як немаўля. Дарэчы, гэтая цудоўная казка пра прыгоды двух лепшых сяброў — Гаўкі і Мяўкі — спадабалася мне больш за ўсе астатнія творы. Толькі за яе ўсёй кніжцы можна паставіць дзесяць з плюсам.

Але ў зборніка ёсць працяг — вялікая колькасць вершаў і вершыкаў, загадкі, скорогаворкі. Ідэальна для дзіцяці малодшага школьнага ўзросту. Можна, напрыклад, вывучыць з ім вершык, прысвечаны якому-небудзь святу ці проста той, што зацікавіць дзіця, каб потым яно цешыла бацькоў, родзічаў і сяброў сваім веданнем некалькіх рыфмаваных радкоў на памяць. Ці адгадаць разам загадкі. Дарэчы, некаторыя цяжкаватыя нават для дарослага, таму цікава будзе абодвум. А можна паспрабаваць свае здольнасці ў вымаўленні скорогаворак, пасапборнічаць на хуткасць. Карацей, з гэтай кнігай можна правесці час карысна.

Ведаю, што для маленькіх пісаць асабліва складана, бо гэта, можа, найменш дасведчаная, але самая патрабавальная публіка. А яшчэ — самая шчырая і адкрытая. Таму кніга Анатоля Зэкава, здаецца мне, павінна спадабацца. Бо простая, амаль дзіцячая мова, яскравыя малюнку, цікавыя заданні, апавяданні і вершыкі пра здарэнні з дзіцячага жыцця і, канечне ж, казкі з вельмі зразумелым гумарам — усё гэта прыцягне ўвагу не толькі малага, але і дарослага.

Марыя ГАЛУБЦОВА

Толькі беларускае, толькі актуальнае...

У Рэспубліканскім тэатры беларускай драматургіі прайшоў Тыдзень сучаснай беларускай драматургіі, на працягу якога глядачы змаглі пазнаёміцца з п'есамі маладых айчынных аўтараў. Пра сённяшняю беларускую драму распавёў акцёр, рэжысёр і кіраўнік Цэнтра беларускай драматургіі Аляксандр Марчанка.



— Як узнікла ідэя правядзення Тыдня сучаснай беларускай драматургіі?

— Праект прапанавала рэдактар цэнтра Вікторыя Белякова. Мэта — пазнаёміць глядача з аўтарамі, творчасць якіх не прадстаўлена ў рэпертуары РТБД. На працягу шасці дзён ставіліся спектаклі, «акальцываныя» двума сцэнічнымі чытаннямі: п'есамі «Бі-Лінгвы» Андрэя Саўчанкі і «Гэта ўсё яна» Андрэя Іванова. Праект назвалі «АмБІвалентнасць». Тут шмат дваістасці: два вечары, два маладыя беларускія драматургі чытаюць свае тэксты ў якасці рэжысёраў. Дзве новыя п'есы, дзве актуальныя тэмы, што закранаюць надзённыя пытанні чалавечтва ХХІ стагоддзя. Андрэй Саўчанка назірае за тым, як беларуская і руская мовы суіснуюць у штодзённасці і як білінгвізм рэальна ўспрымаецца грамадствам. Андрэй Іванов разважае над адвечнай праблемай пакаленняў: як знайсці адзіную прастору ўзаемаразумення паміж роднымі людзьмі? Дзве прасторы існавання ў кожнай п'есе: беларускамоўнасць і рускамоўнасць, рэальны і віртуальны свет.

— Цікава, што драматургі выступаюць рэжысёрамі чытак. Часта такое практыкуецца?

— Існуе аб'яднанне «Студыя альтэрнатыўнай драмы». Дзмітрый Багаслаўскі, Віктар Красоўскі, Сяргей Анцэлевіч, якія туды ўваходзяць, па адукацыі акцёры, рэжысёры і толькі адносна нядаўна пачалі ствараць п'есы. Яны чытаюць тэксты, таму мы разумеем, што не першыя ў такой справе. Зноў жа, Андрэй Саўчанка — рэжысёр. Перад намі хутчэй яго новы, драматургічны, досвед. Першапачаткова ён таксама спрабаваў аддаць свой матэрыял іншаму рэжысёру, але гэтыя спробы яго не ўразілі: здалося, што сам можа знайсці больш нюансаў і акцэнтаў у матэрыяле. Што да Андрэя Іванова, то ў яго ўзнікла жаданне прачытаць сваю п'есу, мы пайшлі насустрач. Істотна, што акцёры Рэспубліканскага тэатра беларускай драматургіі, разумеючы, што Андрэй Іванов не рэжысёр, праявілі павагу і цяпленне.

— Спектаклі — гэта традыцыйна, да іх глядачы ўжо прызвычаліся. А чыткі? Як успрымаюцца яны?

— Па вялікім рахунку, гэта былі не зусім чыткі, а эскізы спектакляў. І ў глядача гэта выклікала эмацыянальны водгук. Шмат хто пасля заставаўся

на абмеркаванні. Былі і моманты крытыкі. Выдатна! Бо драматургі маюць магчымасць дапісаць гісторыі, сюжэты і персанажаў, што толькі на карысць матэрыялу.

— Плануецца ў будучым рабіць чыткі не толькі ў РТБД, а і на выязных сесіях?

— Перыядычна чыткі выходзяць за межы тэатра. Той жа Андрэй Саўчанка практыкаваў такое. Пакуль праекта пад канкрэтнае месца мы не рабілі, але ўжо ёсць задума пачытаць сучасную драматургію ў Доме-музеі І з'езда РСДРП.

— Ведаю, што праводзяцца пэўныя «лабараторыі», падчас якіх драматургі пішуць п'есы. Там поўная творчая свабода? Ці драматургічная тэматыка падбіраецца?

— Структура лабараторыі выглядае так: у першы дзень і аўтары, і рэжысёры агучваюць кола цікавых тэм, якія хваляюць іх больш за ўсё. Менавіта на гэтай падставе яны аб'ядноўваюцца ў працоўныя пары. Мы не прапаноўваем тэмы кшталту «Радзіма» ці «Надвор'е». Ёсць свабода творчасці, на працягу тыдня мы рухаемся прыкладна ў адным тэмпе і рэчышчы, увасабляем ідэі. Цяпер паступіла прапанова арганізаваць

лабараторыю-сустрэчу з драматургамі іншых краін. Калі ўсё атрымаецца, то наступная лабараторыя будзе праходзіць ужо ў такім фармаце.

— Наколькі актуальная сучасная беларуская драматургія?

— Праблемы не высмоктваюцца з пальца. Возьмем п'есу «Гэта ўсё яна». У сюжэце маці замест жывой гутаркі з сынам вырашае стварыць фэйкавы акаўнт у сеціве для наладжвання адносін. Да чаго гэта можа прывесці? Пагадзіцеся, актуальнае пытанне! П'еса Віктара Красоўскага «Пару дзён і ўсё», якая ўздывае тэму сумлення ў няпростых развагах пра смерць бацькоў... Гэта заўсёды актуальна!

— Ці можна сёння казаць пра разнастайнасць беларускай драматургіі?

— Так. Акрамя п'ес класікаў у беларускай драме існуюць тэксты радыкальнага Паўла Пажо, дзякуючы якому беларуская драматургія вядома ва ўсім свеце. Вельмі глыбокія філасофскія разважанні ў Дзмітрыя Багаслаўскага ў п'есе «Ціхі шэпат сыходзячых крокаў». Ёсць тэксты Мікалая Рудкоўскага, якія стылістычна вельмі адрозніваюцца ад роздумаў іншых аўтараў. Зусім новая з'ява — фантазмагарычныя п'есы Юліі Шаўчук, у якіх, як мне здаецца, парушаны ўсе законы тэатра. Пра адзінства часу, месца і дзеяння казаць наогул не даводзіцца.

— Калі, на ваш погляд, узнікла новая беларуская драматургія? І ці можна наогул казаць пра такое паняцце?

— Разглядаць развіццё беларускай драмы, выкарыстоўваючы схему «малады драматург, рэжысёр — новая драматургія», — памылкова. Лічу, трэба звяртаць увагу не на ўзроставыя паказчыкі. Аўтараў можна аб'яднаць па прыкмеце іх тэкстапісання: разгляд сучаснасці, разважанні

на востра актуальныя тэмы. Што да часу ўзнікнення, то сёння жывым класікам лічыцца Аляксей Дудараў. Далей я б казаў пра пэўны прагал, і толькі пасля ўзнікла новая беларуская драматургія.

— Ці практыкуюць пастапоўку п'ес па творах маладых драматургаў з РТБД іншыя тэатры?

— Гэта, упэўнены, асабістая справа кожнага тэатра і яго мастацкага кіраўніка. Мы ўсе чакаем пастапоўку Кацярыны Аверкавай «Ціхі шэпат сыходзячых крокаў» у Купалаўскім тэатры. Гэта цікавы прэцэдэнт, калі ў двух сталічных тэатрах будуць ісці два спектаклі па адной п'есе. У спектаклі РТБД узрост герояў крыху зніжаны: трупам маладзейшая, існуюць некаторыя тэхнічныя перапрацоўкі. А ў Купалаўскім, як я разумею, размеркаванне будзе адпавядаць напісанаму ў п'есе.

— Тыдні сучаснай беларускай драматургіі яшчэ будуць арганізаваны? Ці плануецца нейкія конкурсы паміж драматургамі?

— Пакуль мы не вельмі задавалены ўвагай глядачоў, таму не ўпэўнены, што мерапрыемства будзе існаваць менавіта ў такім выглядзе. Нягледзячы на тое, што пра кожны спектакль мы вельмі падрабозна распавядалі, цікавасць глядачоў была не надта вялікая. Со-рак тысяч рублёў за квіток на сцэнічнае чытанне аказваюцца бар'ерам на шляху да сучаснай беларускай драматургіі.

Што да конкурсаў, па сутнасці, іх можна праводзіць, але... размеркаванне месцаў — гэта мала. Неабходна зацікавіць саміх драматургаў — альбо фінансавымі ўзнагародамі, альбо магчымасцю пастапоўкі п'есы. Для гэтага патрэбны сродкі, таму сёння Цэнтр беларускай драматургіі ў працэсе пошуку партнёраў.

Паліна ПЛАТАВА



«Ціхае жыццё», 2001.



«Восень», 2004.

На паветраных шарах

У гарадской мастацкай галерэі Леаніда Шчамялёва адкрылася выстаўка «Менск: зніклае і захаванае». Някідкую прыгажосць нашай сталіцы вельмі тонка адчуў беларускі мастак Сяргей Стоцкі. Творца прадставіў малюнкi старых і адначасова чароўных мясцін горада, якія сёння мы ўжо не можам пабачыць. «Знікаючы горад»... Так ахарактарызавала экспазіцыю куратар выстаўкі Крысціна Лядская.

Беларускі мастак, былы настаўнік С. Стоцкага Леанід Дзягілеў адзначыў: «Мы не павінны ўспрымаць гэту выстаўку проста як фіксацыю адыходзячых матываў гарадскога краявіду. Гэта перш за ўсё жывапіс. У кожнай рабоце мы бачым кавалачак сэрца аўтара. У малюнках ён праяўляе пачуцці, асабліва ўспрымання рэчаіснасці. Звяртаючы на сябе ўвагу і добрыя кампазіцыі работ. Мастак прыйшоў да тонкага, каляровага, светланоснага жывапісу. Кожны малюнак — шматпластавы. Ёсць тут і глыбокія цені, і прыгожыя тонкія адценні заходзячага сонца».

А мастацтвазнаўца Таццяна Бембель ахарактарызавала жывапіс С. Стоцкага наступным чынам: «Гэта не проста дакументальна-выяўленчая фіксацыя гарадскога пейзажу. У работах варта ўбачыць святло, насычаны колер, вялікую колькасць паветра».

Сам Сяргей Стоцкі называе свой стыль відазмененым рэалізмам. Насамрэч больш моцна рэалізм адчуваецца ў самой ідэі. Выкананне ж убавала ў сябе рысы і сюррэалізму, і экспрэсіянізму. Тонкімі лініямі, мяккімі колерамі мастак перадае сваё бачанне горада. Менск атрымліваецца чароўным і казачным. Па-

першае, праз форму намаляваных аб'ектаў. Так, контуры дрэў, будынкаў, зямлі страчваюць жыццёвую прамалінейнасць. Аўтар малюе людзей не дзеля таго, каб «асвяжыць» урбаністычны пейзаж, — для глыбокіх сюжэтаў. Напрыклад, на карціне «У тупіку» (1999) — гісторыя вялікага кахання, якая цягне на цэлы раман.

А яшчэ фантастычнасць Менска выяўляецца ў нерэальнасці колераў. Неба ў мастака і змрочна-жоўтае, як Пецярбург Ф. Дастаеўскага, і лагодна-ружовае, як дзіцячыя сны, і песімістычна-шэрае, як трызнненне вар'ята.

Незвычайная дэталі: дзёнідзе на малюнках Сяргея Стоцкага можна заўважыць паветраныя шары. Паводле творцы, калі на іх глядзіш, узнікае адчуванне, што ты падымаешся над горадам і назіраеш за ім зверху. А можа, пераносішся ў мінулае, каб пасля лепей уявіць сучаснасць..

Паліна ПЛАТАВА

Поспех акадэмічнага літаратуразнаўства

Падведзены вынікі конкурсу на атрыманне прэмій Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі за ўклад у рашэнне буйной навуковай ці навукова-практычнай праблемы (пастанова Прэзідыума НАН Беларусі ад 23 снежня 2013 года № 40). У галіне сацыяльных і гуманітарных навук адну з дзвюх прэмій атрымалі літаратуразнаўцы Цэнтра даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі: Міхась Мушынскі, Мікола Мікуліч і Яўген Гарадніцкі.

Доктар філалагічных навук, прафесар, галоўны навуковы супрацоўнік М. І. Мушынскі, кандыдат філалагічных навук, дацэнт, загадчык аддзела ўзаемасувязей літаратур М. У. Мікуліч і кандыдат філалагічных навук, дацэнт, вядучы навуковы супрацоўнік Я. А. Гарадніцкі ўганараваныя прэміяй за цыкл работ «Сістэма мастацкіх напрамкаў, стылявых плыняў і творчых індывідуальнасцяў беларускай літаратуры XX стагоддзя ў кантэксце праблем сацыяльна-палітычнага развіцця і культурна-цывілізацыйнага ўзаемадзеяння». Праца ўяўляе сабой канцэптуальную распрацоўку важнейшых гісторыка-тэарэтычных аспектаў беларускай літаратуры новага часу — надзвычай важнага і адказнага перыяду, калі адбывалася вызначэнне базісных метадалагічных і светапоглядных прынцыпаў нацыянальнага слоўнага мастацтва, фарміраванне якасна новых ідэйна-эстэтычных падыходаў у асэнсаванні і вобразным увасабленні рэчаіснасці.



М. У. Мікуліч.

“**М. У. Мікуліч увёў у літаратуразнаўчы ўжытак багаты фактаграфічны матэрыял па гісторыі літаратуры Заходняй Беларусі 1920-х — 1930-х гадоў, апублікаваўшы апошнім часам шэраг брашур пра найбольш значныя постаці тагачаснага літаратурнага працэсу (М. Васілька, К. Сваяка, П. Сеўрука, М. Машару) і абагульняючую манаграфію «Паэзія Заходняй Беларусі (1921 — 1939)».**

Работы, уключаныя ў цыкл, накіраваны на раскрыццё велізарнага духоўна-творчага патэнцыялу, праяўленага айчыннай літаратурай XX стагоддзя, на падсумаванне багатага ідэйна-мастацкага досведу, набытага ва ўмовах паскоранага развіцця і ўдасканалення.

Праца актуальная перадусім таму, што ў ёй падводзяцца вынікі здзейсненага беларускай літаратурай за ўсё мінулае стагоддзе, а гэта дае магчымасць вывесці заканамернасці гісторыка-літаратурнага працэсу, вызначыць дамінантныя тэндэнцыі і напрамкі мастацкага развіцця, выявіць спосабы засваення сучаснымі творцамі



М. І. Мушынскі.

“**Аўтары — Міхась Мушынскі, Мікалай Мікуліч і Яўген Гарадніцкі — падводзяць вынікі здзейсненага ў беларускай літаратуры за ўсё мінулае стагоддзе.**

і чытацкай аўдыторыяй бясцэннага досведу літаратурнай класікі.

У работах цыкла даследуюцца ключавыя аспекты станаўлення і развіцця нацыянальнай літаратуры, а таксама важнейшыя складнікі творчага працэсу: мастацкі напрамак, стыль, творчая індывідуальнасць пісьменніка, прычым усё гэта разглядаецца не ізалявана, а ва ўзаемадзеянні.

Пераважная ўвага надаецца творам класічнай беларускай літаратуры — мастацкай спадчыне Янкі Купалы, Якуба Коласа, Максіма Багдановіча, Максіма Гарэцкага, Кузьмы Чорнага, Міхася Зарэцкага, а таксама іх прадаўжальнікаў у другой палове XX ст. — Івана Мележа, Івана Шамякіна, Максіма Танка, Аркадзя Куляшова і інш.

На аснове даследавання выводзіцца агульнае паняцце пра літаратурную класіку як мастацкі феномен, які аказвае вызначальнае ўздзеянне на ход літаратурнага развіцця, з’яўляецца важнейшым фактарам фарміравання ідэалагічных прыярытэтаў і духоўна-маральных каштоўнасцей грамадства. Творчасць класікаў нацыянальнай літаратуры разглядаецца як дамінанта мастацкага развіцця, якая прадвызначыла ўсе асноўныя напрамкі і тэндэнцыі, характэрныя для сучаснага стану беларускай літаратуры.

Канцэптуальны падыход даследчыкаў выяўляецца ў сцвярджэнні важнай ідэі: ва ўмовах постмадэрнісцкай пераацэнкі мастацкіх і духоўных каштоўнасцей, калі значэнне літаратурных традыцый даволі часта падвяргаецца сумненню, актуалізацыя класічнай літаратурнай спадчыны з’яўляецца надзвычай неабходнай справай, якой не існуе альтэрнатывы.

Вось асноўныя моманты распрацаванай М. І. Мушынскім, М. У. Мікулічам і Я. А. Гарадніцкім канцэпцыі сучаснай інтэрпрэтацыі класічнай спадчыны.

1

Вельмі істотная роля тэксталагічнага этапу даследавання твораў буйнейшых прадстаўнікоў нацыянальнай літаратуры. Тэксталогія дае важны матэрыял для асэнсавання творчага працэсу ў яго цэласнай спалучнасці індывідуальна-аўтарскіх мастацкіх установак і асаблівасцей іх тэкстуальнага ўвасаблення. Менавіта такі сістэмны падыход, пры якім улічваецца ўсескладнікі творчага працэсу, прапаноўваецца аўтарамі цыкла прац у якасці найбольш актуальнага і запатрабаванага ў сучасных умовах развіцця літаратуразнаўчай навукі.

Падчас падрыхтоўкі акадэмічных збораў твораў Янкі Купалы, Якуба Коласа, Максіма Багдановіча, Максіма Гарэцкага, Кузьмы Чорнага і інш. тэксталагі пад навуковым кіраўніцтвам М. І. Мушынскага выканалі вялікі аб’ём даследаванняў у галіне беларускай тэксталогіі, каб дакладней і паўней вызначыць асноўны корпус тэкстаў класікаў літаратуры, устанавіць аўтарскі варыянт твораў і высветліць гісторыі іх напісання. Выдадзена абагульняючая работа М. І. Мушынскага «Тэксталогія твораў Янкі Купалы і Якуба Коласа» (2007), якая ў гэтай сферы мае вялікую практычную каштоўнасць.

2

Другі істотны аспект канцэптуальнага падыходу — сістэматызацыя і ўсебаковы аналіз шматстайных дадзеных гісторыка-літаратурнага характару, якія ў сваёй сукупнасці даюць абагульненне ўяўленне пра гісторыю пэўнага мастацкага напрамку, таксама — пра станаўленне аўтарска-індывідуальнай стылёвай адметнасці або стылю, уласцівага для асобнага перыяду развіцця літаратуры. Фарміраванне мастацкага светапогляду пісьменніка і яго творчай манеры справядліва звязваецца аўтарамі перадусім з рэальнымі жыццёвымі абставінамі, у якіх яму даводзілася жыць і працаваць. Вялікае значэнне надаецца жыццёваму акружэнню класікаў літаратуры.

Так, у апошнія гады М. І. Мушынскі стаў арганізатарам шэрагу навуковых канферэнцый у Дзяржаўным літаратурна-мемарыяльным музеі Якуба Коласа, скіраваных на практычнае вырашэнне праблемы «пісьменнік і яго акружэнне». Гісторыка-літаратурны напрамак аналізу праблемы знайшоў адлюстраванне ў яго фундаментальнай манаграфіі «Мае Каласавіны: з вопыту вывучэння літаратурнай і грамадска-культурнай дзейнасці Якуба Коласа» (2010) і грунтоўнай працы «Летапіс жыцця і творчасці Якуба Коласа» (2012) — паспяховай спробе стварэння навуковай біяграфіі народнага паэта Беларусі.

Буйным укладам у распрацоўку праблем сучаснага коласазнаўства з’яўляецца ўступны артыкул М. І. Мушынскага «Свайму часу і вечнасці» да найноўшага Збору твораў Якуба Коласа ў 20 тамах, які ўяўляе сабой падсумаванне апошніх дасягненняў у гэтай галіне літаратуразнаўства і прадстаўляе творчасць класіка беларускай літаратуры з пункту гледжання шматбаковага і цэласнага ахопу ўсіх складнікаў творчага працэсу.

Канечне, уважліва вывучалася творчасць іншых беларускіх класікаў. Вынікі даследаванняў агучваліся на шматлікіх навуковых канферэнцыях, прысвечаных Янку Купалу, Якубу Коласу, М. Багдановічу, М. Гарэцкаму, Максіму Танку і інш. М. І. Мушынскі і Я. А. Гарадніцкі ўваходзяць у склад аўтараў калектыўнай манаграфіі «Янка Купала і Якуб Колас і дзяржаўна-культурнае будаўніцтва» (2007). У сваю чаргу, Я. А. Гарадніцкі і М. У. Мікуліч з’яўляюцца суаўтарамі калектыўнай манаграфіі «Сучаснае беларускае літаратурназнаўства: сістэма каштоўнасцей і прыярытэтаў» (2007). Да стагадовага юбілею М. Танка М. У. Мікуліч выдаў фундаментальную манаграфію «Максім Танк. Талент, заручаны з небам» (2012), у якой аналізуе з пазіцыі сучаснага літаратурназнаўства жыццёвы шлях і творчасць паэта. Даследчык таксама шматбакова аналізуе паэзію Максіма Танка ў прадмове «Паэтычны каўчэг Максіма Танка» да Збору твораў пісьменніка (2010). У другім, абноўленым выданні манаграфічнай працы М. І. Мушынскага «Падзвіжнік з Малай Багацькаўкі» (2013), выдадзенай да

120-годдзя Максіма Гарэцкага, творчы шлях пісьменніка разглядаецца ў шырокім культурна-грамадскім і літаратурным кантэксце. Я. А. Гарадніцкі напісаў раздзел «Аркадзь Куляшоў» у вучэбным дапаможніку «Беларуская літаратура» для вучняў 10 класа агульнаадукацыйных устаноў з беларускай і рускай мовамі навучання (2009). У гэтым жа падручніку змешчаны раздзелы «Максім Гарэцкі» і «Міхась Зарэцкі», напісаныя М. І. Мушынскім.



Я. А. Гарадніцкі.

“**Даследчыкі сцвярджаюць: ва ўмовах постмадэрнісцкай пераацэнкі мастацкіх і духоўных каштоўнасцей, калі значэнне літаратурных традыцый даволі часта падвяргаецца сумненню, актуалізацыя класічнай літаратурнай спадчыны з’яўляецца надзвычай неабходнай справай, якой не існуе альтэрнатывы.**

М. У. Мікуліч увёў у літаратуразнаўчы ўжытак багаты фактаграфічны матэрыял па гісторыі літаратуры Заходняй Беларусі 1920-х — 1930-х гадоў, апублікаваўшы апошнім часам шэраг брашур пра найбольш значныя постаці тагачаснага літаратурнага працэсу (М. Васілька, К. Сваяка, П. Сеўрука, М. Машару) і абагульняючую манаграфію «Паэзія Заходняй Беларусі (1921 — 1939)» (2010), у якой ідэйна-эстэтычная адметнасць творчасці заходнебеларускіх паэтаў разглядаецца з пункту гледжання сістэмнага аналізу.

3

Аўтары распрацавалі навуковую методыку, паводле якой сувязь паміж аспектамі нацыянальнага літаратурна-мастацкага працэсу даследуецца на ўзроўні паэтыкі літаратурнага твора. Літаратура вывучаецца як складаная сістэма ўзаемаабумоўленых фактараў, у якой іманентныя мастацкія структурныя заканамернасці карэлююцца з шырокім колам з’яў аб’ектыўнай рэальнасці. Адзначаная ўзаемасувязь шматбакова разглядаецца ў манаграфіях Я. А. Гарадніцкага «Мастацкі свет беларускай літаратуры XX стагоддзя» (2005) і «Паэтыка беларускай літаратуры XX стагоддзя: Суб’ектна-аб’ектныя суадносіны» (2010).

Цыкл работ М. І. Мушынскага, М. У. Мікуліча і Я. А. Гарадніцкага — гэта канцэптуальна-цэласнае адзінства, якое раскрывае высокі ўзровень асэнсавання асноўных заканамернасцей сучаснага літаратурнага працэсу Беларусі і той ролі, якую адыгрывае ў ім мастацкі досвед класікі.

Анатоль ЛІТВІНОВІЧ,
кандыдат філалагічных навук,
дацэнт БДПУ імя Максіма Танка

...І абаронца Багдановіча

Імя Юльяна Пшыркова добра вядомае тым, хто з увагай ставіцца да мастацкага слова. Аўтар школьных падручнікаў, фундаментальных навуковых літаратуразнаўчых прац, адзін з карыфеяў навукі пра нацыянальную літаратуру. З гэтай «жывой легендай», выдатным даследчыкам гісторыі беларускай літаратуры мне пашанцавала працаваць разам (хоць, на жаль, нядоўга) у Інстытуце літаратуры імя Янкі Купалы АН БССР напрыканцы 1970-х гадоў. У час, які потым назвалі «застойным», але ў які беларускае літаратуразнаўства (зрэшты, як і сама літаратура) якраз дасягнула высокага ўзроўню развіцця. Юльян Сяргеевіч быў сярод тых, хто гэтаму ўздыму садзейнічаў і прадвызначаў яго. Прыемна было сустрэцца з ім на калідорах акадэмічнай установы, слухаць яго выступленні на вучоных саветах. Гэта быў чалавек з пазітыўнай энергетыкай, прызным стаўленнем да думак і меркаванняў калег. Навуковая спадчына Ю. С. Пшыркова багатая і шматгранная. Спынімся на дзвюх яго адметных працах.

ШТО БЫЛО ДА НАШАЙ ПРОЗЫ?

«Беларуская савецкая проза (20-я — пачатак 30-х гадоў)» — так называецца адна з грунтоўных манаграфій Ю. С. Пшыркова, выдадзеная Акадэміяй у 1960 г. Кніга гэта выклікае павышаную ўвагу — як створаная ў надзвычай цікавы і плённы перыяд айчыннай гісторыі, час гэтак званай «адлігі». Менавіта тады мастацкая літаратура, а разам з ёю і літаратуразнаўства, літаратурная крытыка, публіцыстыка зрабілі ва ўмовах змянення грамадска-палітычнага, ідэалагічнага і маральнага клімату ў краіне небывалы рывок да спасціжэння эстэтычнага значэння культуры ў жыцці чалавека.

Найбольшы зрух літаратуразнаўчай думкі выявіўся ў тым, што літаратура пачала ўспрымацца не як ілюстраванне дагматызаваных у сваёй нязменнасці ідэй і палажэнняў, а як дзейсны інструмент пазнання рэальнага жыцця. Ю. С. Пшыркоў у сваёй манаграфіі цвёрда стаяў на такіх пазіцыях, імкнучыся раскрыць чалавеканазначны, гуманістычны патэнцыял слоўнага мастацтва.

Аб'ектыўны падыход да з'яў літаратурнага жыцця, гэта значыць, з улікам усёй шматстайнасці літпрацэсу, і выразнае выяўленне пазіцыі даследчыка і грамадзяніна — якасці, у вялікай ступені характэрныя для Ю. С. Пшыркова. Яны раскрыліся не толькі ў гэтай навуковай працы, але і ў многіх іншых. Самае ж галоўнае — гэта вялікая любоў і паважнае стаўленне да роднай літаратуры.

У многіх напрамках літаратуразнаўчай дзейнасці Ю. С. Пшыркоў быў першаадкрывальнікам, а для такой першапраходніцкай працы патрабавецца раскрыць ўсю творчага патэнцыялу даследчыка. Патрэбна засяроджанасць на галоўным, а разам з тым — уважлівае стаўленне да ўсіх фактаў, падрабязнасцей, якія маглі б дапоўніць агульную карціну літаратурнага працэсу.

Менавіта такі падыход мы бачым у яго «Беларускай савецкай прозе», манаграфіі, прысвечанай надзвычай важнаму перыяду ў станаўленні айчыннай літаратуры — 1920-м — пачатку 1930-х гадоў. Хоць галоўным аб'ектам даследчыцкай увагі з'яўляюцца дасягненні беларускіх празаікаў менавіта гэтага перыяду, на пачатку манаграфіі не абдызены ўвагай і папярэдні час, калі, як вядома, адбывалася паступовае фарміраванне творчых прынцыпаў

беларускай прозы і выяўляліся першыя прыкметы нацыянальнага мастацкага стылю.

XIX стагоддзе не было багатым на пражэктныя творы, але Юльян Сяргеевіч вымалёўваў даволі цэласную і сістэмную карціну зараджэння пражэктнай традыцыі ў беларускай літаратуры. Стварэнню цэласнага ўяўлення садзейнічае абраны даследчыкам падыход, пры якім улічваецца фактар шматмоўнасці тагачаснага літаратурнага жыцця Беларусі. Ю. С. Пшыркоў адным з першых звярнуў увагу на яшчэ не даследаваны корпус пражэктных тэкстаў, у якім, няхай сабе і ў іншаму выразненні, знайшлі ўвасабленне рэаліі беларускага жыцця. У кантэкст даследавання ўводзіліся рускамоўныя творы П. М. Шпілеўскага, Я. Р. Брайцава, Д. Е. Лапо, польскамоўныя — А. Грозы, В. Г. Рэута і інш.

Звяртаючыся да апавяданняў Д. Е. Лапо, выдадзеных у 1895 г. у Казані, даследчык адзначаў у першую чаргу, што іх аўтар з прыхільнасцю ставіцца да выведзеных герояў — беларускіх сялян. Апавяданні Д. Е. Лапо прыцягваюць увагу найперш «цікавымі бытавымі і пейзажнымі замалёўкамі», этнаграфічна дакладным узнёўленнем сялянскага побыту. «Аднак, — прадаўжаў аўтар, — нельга не ўбачыць у іх і пастаноўкі важных грамадскіх праблем».

Думаецца, што пісьменнікі кшталту Д. Е. Лапо, якія разглядаліся літаратуразнаўцам як папярэднікі нацыянальнай прозы, яшчэ і сёння чакаюць уважлівага прачытання.

Аўтар манаграфіі ўважліва ставіўся да кожнай, нават не вельмі значнай, праявы літаратурнага працэсу. Л. Гвозд, Бронісь, Стары Верабей, А. Язмен, Д. Пранук і г. д. — названыя творцы ўяўлялі цікавасць для даследчыка не столькі сваімі недасканалымі ў мастацкіх адносінах творами, колькі феноменам масавай далучанасці да літаратурнай творчасці, сімвалічнай адзнакай значных зрухаў у культурытворчасці таго часу.

Галоўнае ж увага ў манаграфіі надаецца самым значным дасягненням беларускай прозы 1920-х — пачатку 1930-х гадоў: аўтар прасочвае ўвесь шлях, які за гэты перыяд прайшла беларуская проза — ад бытавога жарту і імпрэсіяністычнай замалёўкі да выдатных раманаў, у эпічнай форме якіх увасобіўся час крутых пераменаў.

SELF-MADE MAN

Не самае галоўнае месца ў навуковым наробку Ю. С. Пшыркова займае невялікая па аб'ёме кніжка



Юльян Пшыркоў на возеры Нарач, 1960 г. Фота зроблена Міхасём Лыньковым.



Юльян Пшыркоў з Алегам Лойкам у рабочым кабінёце даследчыка, 1979 г.

«А. Е. Богданович», выдадзеная на рускай мове ў акадэмічным выдавецтве «Навука і тэхніка» ў 1966 годзе, — нарыс пра беларускага педагога, грамадскага дзеяча і вучонага, бацьку Максіма Багдановіча. І ўсё ж спынюся менавіта на гэтай працы, яна стала першым манаграфічным даследаваннем, прытым грунтоўным і падрабязным (як і ўсё, што належыць пярэ Ю. С. Пшыркова), прысвечаным Адаму Ягоравічу і ўвогуле чалавеку, які шмат зрабіў для Беларусі.

Выбар постаці зусім не выпадаковы. Што прыцягвала да яе даследчыка? Перш за ўсё, напэўна, тое, што А. Я. Багдановіч быў неардынарнай асобай, чалавекам, які «сам зрабіў сябе» (па-англійску *self-made man*), выйшаўшы «з гущы народнай», з сацыяльных нізоў да святла асветы. Пра такіх, як А. Я. Багдановіч, сказана на самым пачатку манаграфіі: «Мінулае народа — гэта не толькі своеасабліва непаўторныя помнікі матэрыяльнай і духоўнай культуры, вялікія збудаванні дойлідства, але перш за ўсё гісторыя вялікіх і малых падзей, летапіс яго слаўных і гераічных здзяйсненняў, памяць пра людзей, якія аддалі сваё жыццё справе праслаўлення і ўзвелічэння роднай краіны».

Сапраўды, людзі — найбольшая каштоўнасць гісторыі. Людзі, якія гэтую гісторыю і робяць. Ю. С. Пшыркоў пералічвае многія славутыя імёны Беларусі, пачынаючы Францыскам Скарынам. У гаравы шэраг уключае і А. Я. Багдановіча. Піша наступнае: «Ён

належаў да ліку тых светлых асоб, памяць пра якіх надоўга захоўваецца ў нашчадках». Цяжка ўтрымацца і не сказаць тое ж пра самога Юльяна Сяргеевіча: светлая, абаяльная асоба, шчыры працаўнік, руплівец, памяць пра яго, безумоўна, будзе доўгай і ўдзячнай.

Ю. С. Пшыркоў вылучае дзве асноўныя сферы, у якіх праявіў сябе герой яго нарыса: рэвалюцыйна-прапагандысцкая, асветніцкая дзейнасць, удзел у народніцкім руху, а таксама педагогічная, а затым навуковая праца. Натуральна, гэтыя сферы перасякаліся. Аўтар паказвае фарміраванне светапогляду А. Я. Багдановіча, які меў магчымасць з самага маленства бачыць, у якіх невыносна цяжкіх умовах сацыяльнага і нацыянальнага ўціску даводзілася існаваць беларускаму народу. Несці прыгнечаным святло асветы — у гэтым, на думку даследчыка, А. Я. Багдановіч бачыў сваё грамадзянскае і жыццёвае прызначэнне. Таму пераход ад рэвалюцыйна-асветніцкай, народніцкай дзейнасці да навуковай працы быў натуральным і азначаў выяўленне тых самых перакананняў у іншай сферы дзейнасці.

Ю. С. Пшыркоў падрабязна спыняецца на працы А. Я. Багдановіча як вучонага-самавука, глыбокага даследчыка беларускага фальклору і этнаграфіі. Аб'ектыўная ацэнка манаграфіі «Пережитки древнего мирозерцания у белорусов» (Гродна, 1895) мае вельмі вялікае значэнне для сапраўднага разумення ўкладу падзвіжніка ў

беларускую гуманітарную навуку. Нават і сёння даволі распаўсюджана меркаванне, што ў гэтай працы А. Я. Багдановіч прынізіў узровень развіцця народнай самасвядомасці. Ю. С. Пшыркоў доказна і пераканаўча паказвае, што гэта не адпавядае сапраўднасці. Да следчык, на яго думку, імкнуўся аб'ектыўна раскрыць глыбінны сацыяльна-гістарычны прычыны стану, у якім на той час знаходзіўся беларускі народ, і погляд яго быў якраз абумоўлены надзеяй, што гэта сітуацыя ў далейшым зменіцца да лепшага.

Значнае месца ў кнізе Ю. С. Пшыркова займае разгляд фундаментальнай працы А. Я. Багдановіча «Язык земли», якая, на вялікі жаль, да гэтага часу не надрукавана. Аўтар спыняецца на драматычнай гісторыі спроб яе выдання ў 1930-я гады. Абапіраючыся на сведчанні аўтарытэтных спецыялістаў, Юльян Сяргеевіч піша пра арыгінальнасць і навуковую значнасць распрацаванай у манаграфіі канцэпцыі, незвычайнае багацце прааналізаванага матэрыялу. Ён справядліва лічыць «Язык земли» сапраўдным подзвігам. Таксама звяртаецца ўвага на каштоўнасць пакінутых А. Я. Багдановічам успамінаў пра сына Максіма, свайго блізкага сябра Максіма Горкага, беларускі народніцкі рэвалюцыйны рух і г. д.

Пра Юльяна Сяргеевіча Пшыркова — вучонага і чалавека — таксама можна і трэба пісаць кнігі. Ён таго варты.

Яўген ГАРАДНІЦКІ

Гісторыя ў вобразах

Выстаўка «Мелодыя стагоддзяў», прысвечаная 60-годдзю мастака Аляксея Панцюка-Жукоўскага, адкрылася ў Нацыянальным гістарычным музеі Рэспублікі Беларусь. Экспазіцыю складае каля паўсотні работ жывапісца самых розных перыядаў творчасці.

Наведвальнікі змогуць убачыць і 20 новых твораў: параўнаць іх з больш раннімі. Прасачыць за развіццём мастацкага светапогляду на працягу сарака гадоў плённай працы. Сам Аляксей Андрэевіч сцвярджае, што гэтая выстаўка — яго думкі, пачуцці і адносіны як мастака да свайго народа і краіны, бацькоў і малой радзімы.

Перавагу ў творчасці А. Панцюк-Жукоўскі аддае рэалістычнасці. Лічыць, што рэалістычнае мастацтва — гісторыя ў мастацкіх вобразах. Таму ў Нацыянальным гістарычным музеі творца імкнуўся сабраць работы, якія адлюстроўваюць наша гістарычнае мінулае.

Тэма бацькаўшчыны — у нацюрмортах «Мой родны кут», «Нацюрморт Зямлі»... У карцінах «Бабіна лета. Бульба», «Сенакосная пара», «Ля бабулінага куфра» мастак выказвае адносіны да вясковага жыцця. Разважанні пра мінулае і будучае краіны — ў трыптыху «На скрыжаванні стагоддзяў», «Мелодыя стагоддзяў», «Ля матчынага парога». Усведамленне хрысціянства, чалавека і бога — у работах «Лёс», «Дыялог», «Зраднацтва» і інш.

Працуючы выкладчыкам жывапісу ў гімназіі-каледжы мастацтваў імя І. В. Ахрэмчыка, сваёй галоўнай задачай Аляксей Андрэевіч бачыць выхаванне ў будучых мастакоў павагі да Радзімы і яе культурных каштоўнасцей.

Аляксей Панцюк-Жукоўскі — беларускі мастак, які працуе ў розных жанрах станковага жывапісу: нацюрморт, пейзаж, партрэт і інш. Яго творы знаходзяцца ў зборах Беларускага саюза мастакоў, Нацыянальнага мастацкага музея Беларусі, Музея сучаснага выяўленчага мастацтва Беларусі, Міністэрства культуры Расіі, а таксама ў прыватных калекцыях.

Таццяна ШЫМУК



«Мелодыя стагоддзяў», 2011 г.

Дызайнеры казкі



Валерый Славук «Зімовае паляванне», 1993 г.



Мікалай Байрачны «Пан Падкаморый», 2009 г.

У Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва Беларусі працуе выстаўка станковай графікі Валерыя Славук і кабінетнай скульптуры Мікалая Байрачнага.

Валерый Славук — беларускі мастак, ілюстратар, які працуе ў галіне кніжнай і станковай графікі. Ён вядомы сярод айчынных і замежных мастакоў як «Беларускі Дзюрэр». Работы майстра — сапраўдны «дапаможнік» для вывучэння беларускага фальклору. Вучань айчыннага графіка Васіля Шаранговіча. Шырокавядомыя ілюстрацыі В. Славук да беларускіх народных казак: «Удовін сын», «Піліпка-сыноч», «Аленка», да кніг «Айвенга» В. Скота,

«Чорны млын» Ю. Брэзана, «Шляхціц Завальня» Я. Баршчэўскага і мноства іншых.

З выдумкай і выдатным гумарам, аддаючы перавагу дробным дэталям, Мікалай Байрачны ператварае звычайную рэч у цацку. Прафесіяналізм творцы праяўляецца і ў вывучэнні старажытных кніг з гравюрамі, каб зрабіць пэўныя асаблівасці і знайсці патрэбны фасон чаравікаў са срэбнымі падкоўкамі і атласнымі банцікамі. Яго выключныя творы не проста існуюць у інтэр’еры, а прымушаюць падпарадкоўвацца ўсе астатнія прадметы. Акрамя кабінетнай скульптуры Мікалай Байрачны разам з жонкай Алёнай займаецца стварэннем аўтарскай зброі і лялек. Аўтар бронзавага скрыпача і віяланчэліста ў Нацыянальным акадэмічным Вялікім тэатры оперы і балета Беларусі. У суаўтарстве з Уладзімірам Цэслерам стварыў помнік тургенёўскай Муму ў францускім горадзе Анфлёр.

Кожны твор Валерыя Славук і Мікалая Байрачнага — казачнае падарожжа, куды можа купіць білет не толькі дзіця, але і дарослы, які не губляе здольнасці фантазіраваць і верыць у чуды.

Таццяна ЛАНКОЎСКАЯ

Балет Фарсайта на сцэне Вялікага

Нацыянальны акадэмічны Вялікі тэатр оперы і балета Рэспублікі Беларусь і знакаміты амерыканскі харэограф Уільям Фарсайт заключылі дамову аб пастаноўцы аднаго з яго балетаў на мінскай сцэне. Асістэнт мэтра, балетмайстар Ноа Д. Гелбер правёў у беларускай сталіцы майстар-клас для артыстаў балетнай групы па стылі Фарсайта.

Ноа Д. Гелбер нарадзіўся ў Нью-Ёрку. З ранняга ўзросту займаўся харэаграфіяй, спевамі і драматычным мастацтвам. З адзінаццаці гадоў навучаўся ў Школе амерыканскага балета. Студэнтам неаднаразова браў удзел у спектаклях групы *New York City Ballet*. Вучыўся таксама ў Вышэйшай школе выканальніцкіх мастацтваў. Быў пастаянным запрошаным прэм’ерам групы *American Ballet Company*, удзельнічаў у нью-ёрскай пастаноўцы мюзікла «Вестсайдская гісторыя» Л. Бернстайна.

У 17 гадоў Ноа Д. Гелбер пераехаў у Еўропу і прадоўжыў балетную кар’еру ў Каралеўскім балете Фландрыі (Антвэрпэн, Бельгія), дзе на працягу трох гадоў з’яўляўся салістам. У якасці запрошанага прэм’ера танцаваў таксама ў розных трупях ЗША і Мексікі. Затым па запрашэнні Уільяма Фарсайта трапіў у труп Франкфурцкага балета. За восем гадоў працы выканаў вялікую частку рэпертуару групы. Неаднаразова браў удзел у міжнародных гала-канцэртах, выконваючы сольныя нумары, пастаноўлены Фарсайтам адмыслова для яго. Паколькі Ноа Гелбер выдатна знаёмы са складанымі тэхнікамі імправізацыі, якія выкарыстоўвае Уільям Фарсайт, то менавіта ён быў абраны для іх дэманстрацыі ў запісе на DVD: «Уільям Фарсайт: тэхналогія імправізацыі» (1999). Таксама мэтр нярэдка апрашае Гелбера ў свае пастаноўкі ў якасці спевака. У Еўропе песні Ноа Д. Гелбера былі выдадзеныя на падвойным CD.

Ноа Д. Гелбер рэгулярна выступае з майстар-класамі ў Еўропе і Паўночнай Амерыцы. Як асістэнт Уільяма Фарсайта адрэцэпіраваў і паставіў балеты настаўніка больш чым у 25 буйных балетных трупях свету.

Пасля майстар-класа, дадзенага ў Вялікім тэатры Беларусі для балетнай групы, Ноа Д. Гелбер адзначыў, што ў яго ўжо ёсць задума, які балет будзе найбольш прыдатны для беларускай групы. Амерыканскі балет майстар убачыў, што беларускія танцоўшчыкі з цікавасцю і адказнасцю ставяцца да новай пастаноўкі.

Харэаграфія У. Фарсайта прынцыпова адрозніваецца ад класічнай балетнай школы: трэба выдатна валодаць цэлам, надаваць увагу не паставе, а руху.

Пытанне пра пачатак працы над балетам будзе абмяркоўвацца з Уільямам Фарсайтам. Пакуль можна казаць толькі, што графік Ноа Д. Гелбера цалкам распісаны да сярэдзіны 2015 года.

Таццяна ШЫМУК

Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь
Установа адукацыі «Беларуская дзяржаўная акадэмія музыкі» аб’яўляе конкурс на замяшчэнне пасадак (да 5 гадоў) прафесарска-выкладчыцкага складу з далейшым заключэннем кантракта ў выпадку выбарання на тэрмін, вызначаны Наймальнікам

кафедра тэорыі музыкі	дацэнт (1,0 шт. адз.)
-----------------------	-----------------------

Выходзіць з 1932 года
У 1982 годзе газета ўзнагароджана ордэнам Дружбы народаў
Заснавальнікі: Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь, ГА «Саюз пісьменнікаў Беларусі», РВУ «Выдавецкі дом «Звязда»

Галоўны рэдактар Таццяна Мікалаеўна СІВЕЦ

Рэдакцыйная калегія:

Анатоль Акушэвіч Лілія Ананіч Алесь Бадак Дзяніс Барсук Віктар Гардзеі	Уладзімір Гніламёдаў Вольга Дадзіёмава Уладзімір Дуктаў Анатоль Казлоў Алесь Карлюкевіч Анатоль Крэйдзіч Віктар Кураш	Алесь Марціновіч Мікалай Чаргінец Іван Чарота Іван Штэйнер
--	---	---

Юрыдычны адрас:
220013, Мінск, вул. Б. Хмяльніцкага, 10-а
Адрас для карэспандэнцыі:
220034, Мінск, вул. Захарава, 19
Тэлефоны:
галоўны рэдактар — 284-66-73
намеснік галоўнага рэдактара — 284-66-73
Адрасы:
публіцыстыкі — 284-97-09
крытыкі і бібліяграфіі — 284-66-71
прозы і паэзіі — 284-44-04
мастацтва — 284-82-04
навін — 284-97-09
аддзел «Кніжны свет» — 284-66-71

бухгалтэрыя — 287-18-14
Тэл./факс — 284-66-73
E-mail: lim_new@mail.ru
Адрас у Інтэрнэце: www.lim.by
Пры перадруку просьба спасылца на «ЛІМ». Рукпісы рэдакцыя не вяртае і не рэцензуе. Аўтары допісаў у рэдакцыю паведамляюць сваё прозвішча, поўнае імя і імя па бацьку, пашпартныя звесткі, асноўнае месца працы, зваротны адрас.
Пазіцыя рэдакцыі можа не супадаць з меркаваннямі і думкамі аўтараў публікацый.

Набор і вёрстка камп’ютарнага цэнтру РВУ «Выдавецкі дом «Звязда».
Выходзіць раз на тыдзень па пятніцах.
Выдавец:
Рэдакцыйна-выдавецкая ўстанова «Выдавецкі дом «Звязда».
Друкарня Рэспубліканскага ўнітарнага прадпрыемства «Выдавецтва «Беларускі Дом друку»
г. Мінск, пр. Незалежнасці, 79.
Індэкс 63856
Кошт у розніцу — 3600 рублёў

Наклад — 2547.
Умоўна друк.
арк. 3,72
Нумар падпісаны ў друк 06.03.2014 у 11.00
Газета зарэгістравана ў Міністэрстве інфармацыі Рэспублікі Беларусь Рэгістрацыйнае пасведчанне № 7 ад 22.07.2009 г.
Заказ — 1028.
Д 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

ISSN 0024-4686
9 770024 468001